

الأزمة القطرية: أسوأ الاحتمالات

بواسطة [جيمس جيفري \(ar/experts/jyms-jyfy-0/\)](#) , [سايمون هندرسون \(ar/experts/saymwn-hndrswn-0/\)](#)

يوليو

متوفر أيضاً باللغات:

(English (/policy-analysis/qatar-crisis-worst-case-scenarios))

عن المؤلفين



[جيمس جيفري \(ar/experts/jyms-jyfy-0/\)](#)

جيمس جيفري هو زميل متميز في زمالة "فيليب سولونتز" في معهد واشنطن



[سايمون هندرسون \(ar/experts/saymwn-hndrswn-0/\)](#)

سايمون هندرسون هو زميل بكر في معهد واشنطن ومدير برنامج الخليج وسياسة الطاقة في المعهد ومتخصص في شؤون الطاقة والدول العربية المحافظة في الخليج الفارسي



مقالات وشهادة

لا تُظهر الأزمة بين التحالف العربي الذي تقوده المملكة العربية السعودية والإمارات العربية المتحدة من جهة ودولة قطر العضو في «مجلس التعاون الخليجي» من جهة أخرى أي علامات على الانحسار فبعد أن أرسلت قطر ردّها على المطالب الثلاثة عشر التي تضمنتها القائمة المطروحة على حكومة الدوحة الشهر الماضي أعربت مصر والسعودية والبحرين والإمارات خلال لقاء جمعها في القاهرة في الخامس من تموز/يوليو عن أسفها إزاء الرد القطري "السلبى" على قائمة مطالبها معلنةً عن استمرار القيود التي كانت قد فرضتها

وتعود أصول التوترات إلى عقود خلت - وربما إلى أجيال كاملة في نظر الأطراف الرئيسية - ولكن من غير الواضح سبب اندلاعها المفاجئ في أيار/مايو مع قطع العلاقات الدبلوماسية وإنهاء الروابط الجوية والبحرية والبرية فبالسبب المزعوم - بأن أمير قطر تميم بن حمد آل ثاني قد أدلى بتصريحات موالية لإيران - يبقى محل نزاع محتدم وبما يتوافر من معرفة يبدو أن كلا الجانبين كانا يستعدان على ما يبدو لمثل هذا الانشقاق منذ شهور

ولو وقع مثل هذا الشجار الذي يبدو تافهاً في ظاهره ويكاد يئّم عن قلة نضوج بين دول متجاورة في أفريقيا أو جنوب شرق آسيا لربما كانت عواقبه ضئيلة ولكن الأمر مختلف في الخليج العربي فبالسعودية هي أكبر دولة مصدرة للنفط في العالم وقطر هي أكبر دولة مصدرة للغاز الطبيعي المسال في العالم مع الإشارة إلى أن كافة الأطراف المعنية مباشرةً بالخلاف هي دول حليفة لواشنطن بينما الدول الأقل وداً وعلى نحو شديد الوضوح روسيا وإيران هي على الهامش ومستعدة للاستفادة من الأزمة

وإذا لم يتراجع السعوديون ولا الإماراتيون ولا القطريون [عن مواقفهم] وواصلت الولايات المتحدة تأرجحها ما بين ميل الرئيس الأمريكي تجاه الرياض وتخوفات كبار مسؤوليه من الخطوة السعودية وبالتالي لا تجد واشنطن وسيلة للتوسط في هذه الأزمة والتوصل إلى حل وسط فمن الممكن أن تتوسع هذه المحنة وتنتشر [بسرعة]. فوفقاً لبعض التقارير قد يحاول السعوديون والإماراتيون تطبيق مقاطعة ثانوية للدول التي تُتاجر مع قطر أو تعزيز ضغوطهم العسكرية عبر التهديد بفرض حصار بحري أو تعبئة على الحدود وفي هذا الصدد أشار محلل شؤون الشرق الأوسط ثيودور كاراسيك في 2 تموز/يوليو إلى أنه ربما كان يُنظر في اتخاذ إجراء عسكري مباشر إلى حين قيام تركيا بإرسال قواتها إلى قطر لإجراء تدريبات كان مخطط لها مسبقاً ووفقاً لما جاء في مجلة "فورين بوليسي" الأسبوع الماضي

تحدّث وزير الخارجية القطري عن لجوء بلاده إلى القضاء ضد ما سقاه بـ "الحصار غير المشروع".

ولذلك من شأن أي خطوات إضافية من قبل الجانبين السعودي والإماراتي أن تولّد ردّاً عنيفاً من قطر إذا ما شعرت الدوحة أن كافة سُبل التسوية أصبحت مغلقة، وسيتمثّل الرد الأكثر بديهية باللجوء إلى مجلس الأمن الدولي الأمر الذي سيفتح المجال تلقائياً أمام روسيا ذات العضوية الدائمة فيه بالتدخل مباشرةً في شؤون الخليج بعد عامين من تدخلها بنجاح في سوريا

ومن شأن ذلك أن يضع الولايات المتحدة في موقف صعب أيضاً، فإنّها تتصدى لأيّ تحرك في الأمم المتحدة أو تواصل التآرجح أو تنخرط بشكل جدي في حل الأزمة، ومن الممكن أن يفضي الخيار الأخير إلى نتيجة سعيدة وبخلاف ذلك قد تلعب قطر أوراقها الدبلوماسية مع بعض الأطراف النافذة مثل روسيا وإيران اللتين لا تهتمان بدعم نظام أممي في المنطقة بقيادة الولايات المتحدة، وفي الواقع أن الذكريات غير السعيدة للوجود العثماني منذ قرن مضى قد تلاشت في الدوحة، فقد أصبحت تركيا اليوم شريكاً مفيداً كما طفق الكيل بحكومة أنقرة من مطالبة السعوديين والإماراتيين بإغلاق القاعدة التركية في قطر

وحتى أن المسار الأكثر خطورة هو قيام قطر بلعب أوراقها العسكرية، فبإمكانها البدء بذلك مع الولايات المتحدة التي لديها اتفاقات تعاون أممي مع قطر يرجع تاريخها إلى عامي 1992 و 2013 وتستخدم بموجبها الولايات المتحدة "قاعدة العُديد الجوية" كمركز حيوي للضربات ومركز القيادة/السيطرة في المنطقة، وقد نصت هذه الاتفاقيات سواء ضمناً أم صراحةً على أن بإمكان البلد المضيف أن "يدعو" الولايات المتحدة للمساعدة إذا واجه هذا البلد تهديداً أمنياً، وفي حين تبقى هذه الالتزامات غامضة وغير ملزمة قانونياً إلا أنها (أي في إطار "اتفاقية الإطار الاستراتيجي" بين الولايات المتحدة والعراق) تستحق [أن يتم تفعيلها] في حالات الطوارئ على غرار هجوم تنظيم «الدولة الإسلامية» في العراق عام 2014.

وفي حين اتسمت السياسة الأمريكية إزاء هذه الأزمة بالغموض من شبه المؤكد عدم انحياز الولايات المتحدة إلى جانب قطر، لكن هذا الأمر قد يدفع الدوحة إلى تقييد استخدام الولايات المتحدة لـ "قاعدة العُديد" في الوقت الذي وصلت فيه العمليات ضد تنظيم «الدولة الإسلامية» - التي يتم التحكم بها من تلك القاعدة - وفي بعض الحالات انطلاقتها من هناك - إلى نقطة حاسمة، بل إن الأمر الأكثر خطورة هو احتمال لجوء قطر إلى روسيا أو إيران لالتماس الدعم العسكري إذا ما وجدت الدوحة نفسها محاصرة وغير قادرة على الحصول على دعم الأمم المتحدة أو الولايات المتحدة وهذا أمر يتماشى بالكامل مع حقوق قطر السيادية بالتماس هذا الدعم وحقوق روسيا أو إيران في تقديمه، ومن المنطقي للمنتق هو الفكرة القائلة بأن الولايات المتحدة قد تحاول التصدي عسكرياً لمثل هذه الخطوة حتى لو أدّى ذلك إلى تواجد القوات الروسية في الخليج وانتشار القوات الإيرانية بالقرب من السكان الشيعة في البحرين والكويت وشرق المملكة العربية السعودية

لدى السعوديين والإماراتيين دبلوماسيين متمرسين ومن الممكن أن يتوقعوا مثل هذا الاحتمال كما يُرجح لكنهم مضوا قدماً بمقاطعة قطر على أي حال، ولعل هذه الخطوة تعكس الأدوار الرئيسية التي اضطلعت بها الأطراف غير الدبلوماسية - أي ولي العهد الجديد الأمير محمد بن سلمان في السعودية الذي كان ارتقاؤه هامشياً بكل ما يتعلّق بالأزمة وولي العهد الطموح الأمير محمد بن زايد في أبوظبي عاصمة دولة الإمارات وثنائي الأمير والأمير الوالد في الدوحة حيث يحافظ والد تميم على وجوده المتواصل [من خلال انخراطه في السياسة القطرية].

ولربما ظلّ الأمير محمد بن سلمان والأمير محمد بن زايد أن قطر ستترجع ولكن ربما كانا يعتقدان أيضاً أن إدارة ترامب ستؤمّن غطاءً دبلوماسياً وعسكرياً ضد أي دعم خارجي لقطر، وإذا كان الأمر كذلك فقد يكون هذا خطأً وبصرف النظر عن المخاوف الأمريكية المفهومة من أسلوب المبادرة السعودية -الإماراتية ودوافعها إلى جانب الحقوق العسكرية للولايات المتحدة في "قاعدة العُديد" تبقى واشنطن مقيّدة - كما هو الحال في سوريا - بتريّد طويل المدى في التدخل المباشر في دولة - أمة بشكل يعارض حكومتها

وحتى إذا لم يحدث هذا السيناريو الرهيب بالفعل فإن مجرد احتمال حدوثه يوضّح المرحلة المحفوفة بالمخاطر التي وصلت إليها المنطقة فيما يخص هذه الأزمة

جيمس إف جيفري هو سفير الولايات المتحدة السابق في العراق وتركيا وحالياً زميل "فيليب سولوندرز" المتميز في معهد واشنطن حيث يركز على الاستراتيجية الإقليمية والدبلوماسية والعسكرية الأمريكية وكذلك على تركيا والعراق وإيران وقد عمل سابقاً كمساعد للرئيس الأمريكي ونائب مستشار الأمن القومي في إدارة الرئيس جورج دبليو بوش حيث كان يركز على إيران بشكل خاص، سايمون هندرسون هو زميل "بيكر" ومدير برنامج الخليج وسياسة الطاقة في معهد واشنطن ومؤلف مشارك في مذكرات المعهد السياسية لعام 2017 "عادة بناء التحالفات ومكافحة التهديدات في الخليج" (<http://www.washingtoninstitute.org/ar/policy->

موصى به



ARTICLES & TESTIMONY

How to Make Russia Pay in Ukraine: Study Syria

//



Anna Borshchevskaya

(/policy-analysis/how-make-russia-pay-ukraine-study-syria)



تحليل موجز

مواجهة أزمة الغذاء في سوريا

فبراير



عشتار الشامي

(ar/policy-analysis/mwajht-azmt-alghdha-fy-swrya/)



تحليل موجز

رسميًا لم تعد الإمارات ملادًا خاليًا من الضرائب

فبراير



سناء قداري.

حمد الله بايكار

(ar/policy-analysis/rsmyana-lm-td-alamarat-mladhana-khalyana-mn-aldrayb/)

[\(ar/policy-analysis/alsyast-alrbyt-walaslamyt/\)](#) السياسة العربية والإسلامية

[\(ar/policy-analysis/alkhlyj-wsyast-altaqt/\)](#) الخليج وسياسة الطاقة

[\(ar/policy-analysis/alshwwn-alskryt-walamnyt/\)](#) الشؤون العسكرية والأمنية

المناطق والبلدان

[\(ar/policy-analysis/dwl-alkhlyj-alrby/\)](#) دول الخليج العربي

[\(ar/policy-analysis/ayran/\)](#) إيران