

السردية «المستقبلية» تتشكل كبديل عن «الإسلامية» وهي بحاجة إلى حمايتها من الدعاة إليها

بواسطة حسن منيمنة (ar/experts/hsn-mnymnt-0/)

أغسطس

متوفر أيضاً باللغات:

(English (/policy-analysis/futurism-shaping-alternative-islamism-and-it-may-need-be-protected-its-champions/))

عن المؤلفين

حسن منيمنة (ar/experts/hsn-mnymnt-0/)

حسن منيمنة هو محرر مساهم في منتدى فكرة ومدير مؤسسة بدائل الشرق الأوسط



تحليل موجز

تقترب منظومة الدول الوطنية في الشرق الأوسط من مؤيتها الأولى قرن كامل شهدت خلاله تتالي البروز والأفول لأربع «سرديات كبرى»: العصرية النهضة القومية العربية الثورية الاشتراكية الإسلامية كل سردية كبرى فرضت نفسها في آناء إطاراً لاستيعاب الواقع السياسي والثقافي ولرسم سبيل السير لتحقيق رؤية هادفة جميعها اتفق على وجوب تحقيق الأساس من الرفاه والكرامة والحرية وكل منها أضافت ما اختصت به في تصورهما لمفهوم النجاح على المستوى العام وقد تأرجحت هذه السرديات بين النخبوية والشعبوية من جهة وبين «الترابية» (أي تغليب الانتماء المحلي والريبة من خلافة) والعالمية من جهة أخرى وهي كثيراً ما تداخلت وتزامنت حين توافق صعود إحداها مع انحدار الأخرى وكل من هذه السرديات الكبرى عند أوجها كانت هي السيدة على الخطاب العام والسائدة فيه ملزمة سابقتها بالردود الدفاعية واليوم تنضم سردية كبرى جديدة إلى السلسلة ألا وهي السردية المستقبلية

السرديات الكبرى في القرن العشرين

أولى السرديات الكبرى التي شهدتها المنطقة كانت الأخرى من حيث الاتساع الذاتي والمجاهرة وكانت المتابعة السياسية للنهضة الأدبية التي تحققت في القرن التاسع عشر خطابها كان جهاراً نخبوياً أبوياً ملتزماً بالعالمية المتفائلة التي تلت الحرب الكبرى (العالمية الأولى).

يمكن الإقرار موضوعياً لهذه السردية الكبرى بقدر من الإنجاز إذ هي أطرت بناء الدول الحديثة وإن انطلاقاً من جهود الإصلاح التي كانت قائمة قبل الحرب في مصر وفي الولايات العربية للدولة العثمانية وبإشراف القوتين الاستعمارييتين البريطانية والفرنسية بعد إعادة تعريف دورهما ضمن خانة الانتداب من عصبة الأمم وقد تطورت في هذه الدول الناشئة في إطار هذه السردية مفاهيم جديدة للعلاقة بين المجتمع والحكومة بعيداً عن الريبة التخاضعية بين الجانبين والتي كانت سائدة قبلها إلا أن هذه الإنجازات والتي لم تصاحبها رؤية ناجحة لتعزيز الهوية الوطنية تم تجييرها لصالح التحديات السياسية والاجتماعية والاقتصادية للنظام المستحدث بل إن عجز هذه الدول عن التفسير الناجع لقيام دولة إسرائيل أو استيعاب الحدث شكل حكماً قاضياً على المنظومة المستحدثة في المنطقة وعلى سرديتها الكبرى غير المتجانسة ومع «النكبة» التي ألقت بالمجتمع الفلسطيني مقابل إعلان استقلال دولة إسرائيل برز إلى السطح التباعد الخطير بين النخب الحاكمة في منظومة الدول العربية الجديدة والقوى السياسية الصاعدة المتحدية لها

البديل عن خطاب العصرية النخبوي العالمي جاء رداً شعبوياً و«ترابياً». استعارت «القومية العربية» وإن مع التدليس المنهجيات والقوالب من القوميات الأوروبية وصولاً إلى إشهار القناعة بأنها إحياء لجوهر ذاتي ضاع نتيجة التلوث من الخارج الاستعمار الغربي منه أو الانحطاط الشرقي ولا سيما التركي وقد سعت هذه السردية إلى التقليل من أهمية النجاح في محاكاة العصر باعتباره من باب تحصيل حاصل وأدخلت مقومات خطابية جديدة حول المجد والوحدة مع الوعد المفضل بالنصر في فلسطين والطبيعة الخارجية لهذا الإنجاز العتيق أتاح للخب الرفيعة الجديدة والتي أهلتها البنى المتشكلة في الدول المستحدثة ولا سيما في قطاعات الجيش والإدارة أن تبذل المصالح المتضاربة في الداخل خلال مرحلتها تحدي السلطة ثم الإمساك بها وسقوط هذه السردية الكبرى دون

تھاوي النخب الجديدة التي اوصلتها إلى سدة الحكم جاء من خلال الكشف عن التباعد بين مزاعم السردية ومسااعي اصحابها وصولاً إلى «النكسة» بل التحدي الوجودي الجديد والذي شكلته الهزيمة في حرب حزيران .

ثم كانت السردية الاشتراكية الثورية في عودة إلى النخبوية وإن تحت مسمى «الطلیعة» الساعية إلى تحقيق الوعي الطبقي الغائب في أوساط الشعب العامل وفي عودة إلى العالمية بحلّة جديدة هي «الأممية» الجامعة نظرياً والمتشظية عملياً إلى أمميات متناحرة وجاء طرح هذه السردية كبديل بديهي للقومية المأزومة والعاجزة عن الإنجاز وأقدم العديد من الناشطين القوميين على مراجعات ذاتية وفكرية أوصلتهم إلى إشهار اعتناقهم لهذه السردية السائدة الجديدة والتي تعيد طرح الصراع على أنه تصدّ لثلاثية من قوى الشر: الإمبريالية العالمية أي الولايات المتحدة وعموم الغرب ثم الصهيونية وإسرائيل بصفتهما العدو القومي في محافظة على إنجاز التعبئة والذي حققته السردية السابقة ثم «الرجعية العربية» أي الأنظمة المعادية للكتلة السوفياتية وفي حين أن هذه السردية كانت عرضة للتوظيف من جانب موسكو وكثيراً ما جيّرت لمصلحة أنظمة عربية «ثورية» (الجزائر ليبيا سوريا العراق) فإنها قد تمكنت من تعديل وعد سابقتها بإضافة مفهوم العدالة الاجتماعية كهدف يحظى بالشعبية الواسعة هو إنجاز متواضع لهذه السردية الملبسة وللفضائل المتضاربة التي اعتنقتها ولكن يمكن التنويه بأن المدى الزمني القصير نسبياً لهذه السردية كان نتيجة لعوامل خارجية بقدر ما كان عائداً إلى ما فيها من نواقص ذلك أن كل من الغزو السوفياتي لأفغانستان والثورة الإسلامية في إيران هذا كعامل دفع وذاك كعامل جذب قد أنقص من فرص بقاء هذه السردية

وكانت السردية العصرية النهضوية من صعودها الزاخم إلى انحدارها إلى ما دون التأثير الفاعل قد بلغت مدًى زمنياً يقارب الأربعين عاماً (من عشرينات القرن الماضي إلى الخمسينات). وحضّلت السردية الكبرى التالية أي القومية العربية مدًى مشابهاً (من الأربعينات إلى الثمانينات). أما السردية الاشتراكية الثورية فما كادت تتجاوز نصف ذلك من الستينات إلى السبعينات غير أن تراجعها اللاحق كان بطيئاً وممتنعاً بل لا تزال بعض مقومات الاشتراكية الثورية في صلب الخطاب السياسي العربي اليوم والسردية الإسلامية أي السردية الكبرى الرابعة فإنها لم تتجاوز إلى اليوم المدى الذي حققته سابقتها إذ امتدت من السبعينات إلى اليوم

ما استنزف الاشتراكية الثورية هو الغزو السوفياتي لأفغانستان ثم تخلي موسكو في المرحلة التالية عن الثورة ثم عن الاشتراكية فكانت السردية الإسلامية عودة مزدوجة إلى الشعبوية في زعم متجدد للتعبير عن التوجهات الحقيقية لحاضنتها المسلمة وإلى الترابية في ادعائها الأصالة وسعيها إلى الاكتفاء الذاتي الثقافي وزايدت السردية الإسلامية على سابقتها فحافظت على تراكم الوعود حول المجد والوحدة والعدالة الاجتماعية وأضافت إليها الوعد بـ «النصر الإلهي» أي أن الهدف المنشود للسردية الإسلامية كان التمكين الشامل المحقق للأمر الإلهي

ولا يختلف هذا الهدف عند خواتمه بين التوجهات المتعددة ضمن السردية الإسلامية فالتوجه التدريجي والذي يرى وجوب العمل ضمن المنظومة السياسية القائمة يتوقع الشروع بـ «أسلمة» متصاعدة تبدأ بالفرد ثم الأسرة ثم المجتمع ثم الدولة تحضيراً لل دور القيادي العالمي لاتحاد الأمة الإسلامية تحت مسمى «الاستاذية». أما التوجهات القطعية بمنهجياتها المتباينة - انقلابات - حزب التحرير - وثورات «تنظيم القاعدة» وفتوحات «الدولة الإسلامية» - فإنها جميعها تلحظ «دولة الخلافة» في نهاية مطافها والواقع أن السردية الإسلامية ضعيفة جداً ومفتقرة إلى المضمون الموضوعي بالمقارنة مع سابقتها ولكنها نجحت في استقطاب العدد الوافي من الناشطين المعبئين عقائدياً فيما اعتمدت على الامتعاض في الأوساط الحاضرة إزاء تخلف الحكومات عن التجاوب مع مطالبها وارتكزت على هيبة الدين الإسلامي الذي تدعي الانتصار له بل يمكن القول بأن السردية الإسلامية كانت لذلك سائرة حتماً نحو الفشل ولكن العقود التي تمكنت فيها من تأخير السقوط كلّفت المنطقة والعالم الكثير

مزاياء وعيوب المستقبلية الأبية

فشل السردية الإسلامية اليوم هو أمر واقع ولكنه ليس حقيقة لا عودة عنها لم تتمكن هذه السردية في كافة توجهاتها من تحقيق مقنع ومستدام لأي من تصوراتها وإن بالصيغة المصغرة ما يكشف عن الخلاء في مزاعمها ولكن ما لم يبرز البديل الجدي فإن بوسع شكل جديد من أشكال هذه السردية أن يعيد تدوير مكوناتها وتجديد طرحها وثمة بديل جدي يُطرح بالفعل إلا أنه مثقل بالإشكالات المحتملة

تستقبل الثقافة السياسية العربية شأناً أم أبت حلقة جديدة في سلسلة السرديات الكبرى هي سردية غير مصرّح بها بالاسم ولكنها قوية ومتينة في التقديم والمضمون هي السردية المستقبلية الأبية فانسجماً مع توالي التآرجح في السرديات الكبرى هذه السردية نخبوية تجاهر معها الشريحة الحاكمة بمقامها في ولاية الأمر وهي أيضاً عالمية في اغترافها الصريح للعولمة المادية والثقافية غير أنه ثمة تحفظ هام لديها في أن تصويرها للعالمية يستثني صراحة جانب القيم العالمية - فمرحلة التنوير ومشتقاتها من وجهة نظرها لا تنطبق على المجتمعات العربية والتي تقدم عوضاً عن ذلك على أنها محكومة بجملة قيم خاصة قائمة على قراءة الزعامة السياسية للمعتقد الإسلامي

هذه السردية الكبرى الجديدة هي تجديد وتأصيل للعقد الاجتماعي الضمني والذي كان سائداً في معظم العالم العربي قبل «الربيع العربي». وكان المواطنون (أو الرعايا) قد رضوا أو رضخوا بالتنازل عن الجزء أو الكل من حقوقهم السياسية مقابل الوعد بالحصول على الخدمات والدعم. وقد يكون «الربيع العربي» تعبيراً عن استحالة المضي قدماً في هذا العقد سواءً لاستنزاف الموارد عبر الفساد والإقطاع أو لتبدل الموازين السكانية أو للاقتصادية بما يمنع المكافأة بينها وبين الوعود. ولكن «الثورة المضادة» في عموم المنطقة قد واجهت تحفظات الربيع العربي بمضاعفة الوعود السابقة ورافقت ذلك بمضاعفة موازية لواجب الطاعة لولادة الأمر.

فمن «كاپيتال كايرو» كعاصمة جديدة لمصر إلى «مارس سيتي» كمشروع استعمار مستقبلي لكوكب المريخ مروراً بـ «نيوم» مدينة المستقبل الذكية السعودية وكذلك «إعادة الإعمار» المطروحة في سوريا يجري الاستعاضة عن السرديات الكبرى السابقة بالمشاريع الكبرى. فبدلاً من أن تكون السردية إطاراً للاستيعاب والإقدام يطلب من المواطنين (الرعايا) إيلاء القادة مطلق الثقة والولاء والطاعة مقابل الوعد بالارتقاء الوطني.

سجل «المستقبلية الأبوية» والتي اختبرتها القارة الأوروبية في النصف الأول من القرن الماضي ليس ناصعاً ولكن وعلى الرغم من التسطيح في الطرح والذي يطفح به الخطاب المستقبلي في المحيط العربي فإنه لا يمكن الافتراض بأن هذا المشروع في طريقه إلى الفشل ولا أنه طبعاً محتم عليه النجاح.

من شأن المنحى الخطابي للمستقبلية الأبوية أن يفشّر على أنه مناورة تضليل وحسب ريثما تسترد المنظومة السياسية العربية عناصر السلطوية والإكراه والتي فقدتها في المرحلة السابقة والحاجة إلى اعتراض سعي إيران إلى بسط نفوذها إذ تعتمد على أدوات خارجية ضمن الدول المستهدفة يدخل كذلك في إطار مسعى هذه الدول إلى استرداد الهيبة وحصرية استعمال القوة. غير أنه يمكن كذلك افتراض حسن النوايا واعتبار أن المثال القدوة هنا هو أبو ظبي ودبي وسنغافورة كتجارب في تحقيق التقدم والازدهار من خلال السلطوية المنصفة والواضحة.

ثمة جيل جديد من المواطنين أو الرعايا العرب توّاق لمعالجة النقص في مجتمعاته واستغنام الفرص التي تتيحها العولمة المنتجة مع بعض التعديل الذي يقتضيه السياق التاريخي هذا الكلام يصحّ اليوم كما يصحّ مع كل صعود زاحم للسرديات السابقة المتتالية. فإذا كان لهذه السردية الجديدة أن تنجح فلا بد من تجنب الهفوات التي أودت بسابقاتها بل من الواجب تجنب الأفخاخ التي تُصبت بما يقارب العمد في المراحل السابقة. فالتركيز على الهم الخارجي سواء كان الأمر فلسطين أو إيران من شأنه توفير التعبئة الفورية المرغوبة ولكنه دون شك سوف يؤسس لأشكال من توجيه الموارد على حساب الوعد بتحقيق الازدهار.

وتطويق الحريات الفردية حرية التعبير حرية التجمع حرية الرفض والمعارضة والانشقاق قد يدرج في إطار ضمان المستحققات العامة السيادة الولاء الوطنية ولكنه دون شك يستقدم الجديد من التوجهات المتشددة والقطعية.

الظاهر أن دعاة السردية الكبرى الجديدة المستقبلية الأبوية قد أكملوا الدائرة وعادوا إلى حيث كان الخطاب السياسي قبل مئة عام. فالازدهار والحدائق والعولمة هي اليوم في صدر الخطاب بل هي اليوم أقوى حجة وأنشط ترويجاً مما كانت عليه. وفي هذا الزخم قدر من المعالجة لإحدى نقاط الضعف في السردية العصرية النهضة الأولى في مطلع القرن الماضي.

غير أن مستوى التفصيل في السردية الجديدة يرفع من سقف التوقعات ويعرض أصحاب الطرح لردود الفعل السلبية في حال التأخر أو التخلف عن الإنجاز. وبما أن القيادات الأبوية المجاهرة بهذه السردية تقدمها حاضرة مكتملة لجمهور يتلاقها ولا يختارها فهي المسؤولة الوحيدة عن تداعيات أي فشل. وهذه القيادات في مختلف الدول المعنية لم تبتدِ إلى اليوم الثبات والاستقرار في سلوكها السياسي لما يوحي بأن طرء الأخطاء مستبعد بل العكس هو الصحيح فالأخطاء حتى الخطير منها تتكرر للتوّ في كل من عواصم المنطقة.

فإذا اختارت هذه السردية الكبرى الجديدة السير باتجاه التركيز على مستقبل من الازدهار دون المبالغات بعود الإنجاز ودون التهويل بالمخاطر فإنه من شأنها أن تشكل سردية بديلة واسعة القبول للسردية الإسلامية المنهكة والمنهكة. أما في حال بقي حال القيادات الأبوية المعنية ميالاً إلى المغامرات والارتجال والانفعال فإن إمكانيات قبول السردية في الثقافة العربية سوف تتضاءل. هذه هي إذن سردية بديلة قد تكون بحاجة إلى من يحميها من الدعاة إليها.



BRIEF ANALYSIS

[Iran Takes Next Steps on Rocket Technology](#)

/ /



Farzin Nadimi

(/policy-analysis/iran-takes-next-steps-rocket-technology)



تحليل موجز

[السعودية تُعدّل تاريخها وتقلّص من دور الوهابية](#)

فبراير



سايمون هندرسون

(ar/policy-analysis/alswdyt-tudwl-tarykhha-wtqlws-mn-dwr-alwhabyt/)



BRIEF ANALYSIS

[Targeting the Islamic State: Jihadist Military Threats and the U.S. Response](#)

February 16, 2022, starting at 12:00 p.m. EST (1700 GMT)



Ido Levy ,

Craig Whiteside

(/policy-analysis/targeting-islamic-state-jihadist-military-threats-and-us-response)