

## فصل جديد في العلاقات التركية-السورية

بواسطة هارون بي زيلين (/ar/experts/harwn-y-zylyn-0/)، سونر چاغابتاي (/ar/experts/swnr-chaghaptay-0/)

فبراير

متوفر أيضاً باللغات:

(English (/policy-analysis/new-age-turkish-relations-syria

عن المؤلفين



هارون بي زيلين (/ar/experts/harwn-y-zylyn-0/)

الدكتور هارون بي زيلين هو زميل أقدم في برنامج الزمالة "غلوريا وكين ليفي" في "برنامج جانيت وايلي راينهارد لمكافحة الإرهاب والاستخبارات" في معهد واشنطن، حيث يتركز بحثه على الجماعات الجهادية العربية السنية في شمال أفريقيا وسوريا وعلى نزعة المقاتلين الأجانب والجهادية الإلكترونية عبر الإنترنت.



سونر چاغابتاي (/ar/experts/swnr-chaghaptay-0/)

الدكتور سونر چاغابتاي هو زميل أقدم في برنامج الزمالة "بايير فاميلي" ومدير "برنامج الأبحاث التركية" في معهد واشنطن.



تحليل موجز

### يتعيّن على أنقرة وواشنطن تقديم حوافز للقيادة الجديدة في دمشق لتعزيز عملية الحكم الشامل وتحقيق النجاح في سوريا

عندما سُئلت "هيئة تحرير الشام" هجومها العسكري الذي أطاح بنظام بشار الأسد في أقل من أسبوعين، فعلت ذلك بموافقة تركيا (https://newlinesmag.com/reportage/the-backstory-behind-the-fall-of-aleppo). وقد وضع هذا التطور الكارثي العلاقة بين أنقرة ودمشق في صميم عملية الاستقرار في سوريا في مرحلة ما بعد الأسد. ورغم استمرار الولايات المتحدة وتركيا في تصنيف "هيئة تحرير الشام" كمنظمة إرهابية رسمياً يبدو أن تركيا اتخذت قراراً صعباً يتعلق بإعادة بناء الدولة في سوريا المجاورة. وتقوم بذلك عبر الحكومة الانتقالية التي تقودها "هيئة تحرير الشام". كما أن لإدارة ترامب مصلحة كبيرة في رسم ملامح سوريا الجديدة في مرحلة ما بعد الأسد وذلك انسجاماً مع الأهداف المعلنة للولايات المتحدة والمتمثلة في تقليص النفوذ الإيراني بالمنطقة ومحااربة الإرهاب والانسحاب النهائي للقوات الأمريكية من سوريا. ولتحقيق هذه الأهداف يتعين على واشنطن فهم طبيعة العلاقة بين الحكومة السورية الجديدة وتركيا الحليف في حلف شمال الأطلسي (الناتو) والاستفادة منها بشكل أمثل.

#### تطور العلاقة بين تركيا وهيئة تحرير الشام

أكد الاجتماع الذي عُقد في الرابع من شباط/فبراير في أنقرة بين الرئيس السوري الجديد أحمد الشرع والرئيس التركي رجب طيب أردوغان - وهي الزيارة الثانية التي يقوم بها الشرع إلى الخارج منذ توليه منصبه - على تحول ملحوظ في ديناميكيات القوة بين الطرفين في صياغة مستقبل سوريا خلال السنوات الأخيرة. سعت تركيا إلى تطبيع العلاقات مع نظام الأسد الذي كانت ترفضه سابقاً في حين كانت "هيئة تحرير الشام" التابعة للشرع تدير دويلة في شمال غرب سوريا المتاخمة لتركيا فيما يشبه حالة من الصراع المجدد كما تشير الأحداث الأخيرة إلى أن العلاقة بين أنقرة ودمشق أصبحت الآن أكثر متانة بعد أن قطعت شوطاً طويلاً منذ عام 2012 حين تولى الشرع

قيادة "جبهة النصرة" التي تحولت لاحقاً إلى "هيئة تحرير الشام"

مع مرور السنين أصبح محور انتقاد الشرع للسياسة التركية بشكل عام ولأنقرة بشكل خاص أكثر وضوحاً في البداية كان الصراع ذا طابع أيديولوجي بحت إلا أنه تحول فيما بعد ليأخذ طابعاً قائماً على الجغرافيا السياسية والمصالح فعلى سبيل المثال <https://jihadology.net/2012/01/24/al-manarah-al-bay%E1%B8%8Da-foundation-for-media-production-presents-for-the-people-of-syria-from-the-mujahidin-of-syria-in-the-fields-of-jihad-jabhah-al-nu%E1%B9%A3rah-the-front-of-victory/>

الشرع في أول رسالة دعائية له بصفته زعيماً لـ "جبهة النصرة" في كانون الثاني/يناير 2012 تركيا لدورها كحليف للولايات المتحدة و"ادعاءاتها الزائفة بخدمة الأمة الإسلامية بأكملها". ويعكس هذا التصريح الأيديولوجي الجهادي التقليدي رؤية مفادها أن قادة تركيا ليسوا إسلاميين في الواقع بل ينفذون أوامر واشنطن ولا يخدمون مصالح المسلمين في العالم.

يكشف هذا عن تناقض جلي مع تصريحات الشرع في عام 2023 عندما وجّه انتقاداته للدول التي بدأت بتطبيع علاقاتها مع نظام الأسد مشيراً إلى (<https://jihadology.net/2023/01/13/new-video-message-from-hayat-ta%e1%b8%a5rir-al-sham-meeting-of-the-commander-in-chief-abu-mu%e1%b8%a5ammad-al-jawlani-and-the-presidency-of-the-salvation-government-with-the-notables-of-th>)

أن تركيا بدّلت استراتيجيتها من "دعم الثورة حتى إسقاط النظام" إلى محاولة تحقيق هدفين أساسيين هما "إعادة اللاجئين إلى سوريا ومنع تحول حزب العمال الكردستاني إلى دولة على الحدود التركية". تعتبر تركيا الجماعات الكردية المسيطرة على شمال شرق سوريا امتداداً لحزب العمال الكردستاني الخصم المحلي لأنقرة ومن هذا المنطلق اعتقد الشرع أنه من الضروري أن تتخذ "هيئة تحرير الشام" خطوات حاسمة لإسقاط النظام بدلاً من الاعتماد على تحركات خارجية مع تأكيده على أن التغيير في السياسات التركية كان مرتبطاً بمصالحها الوطنية حتى وإن اختلف معها.

تجدد الإشارة إلى أن تركيا كانت قد صنّفت "جبهة النصرة" و"هيئة تحرير الشام" ضمن قائمة المنظمات الإرهابية وذلك وفقاً لقائمة الأمم المتحدة للتصنيفات. وأضاف إلى ذلك أن المسؤولين الأتراك كانوا يمتنعون عن إقامة أي علاقة مع "هيئة تحرير الشام" أو "جبهة النصرة" وذلك على المستويين السياسي والدبلوماسي على أقل تقدير.

غير أنه في السنوات التي تلت اتفاق وقف إطلاق النار الذي تم بوساطة روسية-تركية في آذار/مارس 2020 بدا أن جهاز الاستخبارات الوطنية التركي - الذي انخرط في الحرب الأهلية السورية منذ ما يقرب من عقد - قد أظهر مؤشرات على تغيير موقفه وإقامة علاقات أوثق مع "هيئة تحرير الشام". واستناداً إلى المحادثات التي أجراها الكاتب مع العديد من المحللين فقد استلزم ذلك تزويد "هيئة تحرير الشام" بالأسلحة والتدريب والمعلومات الاستخباراتية التي مهدت للهجوم الذي أطاح بنظام الأسد. كما تكشف الاتصالات الخاصة مع مصادر تركية عن أنه بحلول صيف عام 2024 أدركت أنقرة أن الأسد لم يكن راغباً في قبول شروطها لإنهاء الحرب والتي اشتملت على إعادة ما يقرب من أربعة ملايين لاجئ سوري موجودين في تركيا. وعلى إثر ذلك شرعت أنقرة في العمل على دعم هجوم "هيئة تحرير الشام" إما لإجبار النظام على العودة إلى طاولة المفاوضات من موقف ضعف أو للإطاحة بالأسد بشكل نهائي.

## انخراط أنقرة في مرحلة ما بعد الأسد

منذ سقوط النظام في الثامن من كانون الأول/ديسمبر برزت تركيا كأكثر الدول انخراطاً مع الحكومة الانتقالية في دمشق وذلك في إطار مواجهتها لمهمة شاقة تتمثل في بناء الدولة المجاورة وعلى رأسها تعزيز الاستقرار فإذا انزلت سوريا مجدداً إلى الفوضى ستواجه تركيا أكبر مخاوفها المتمثلة في عودة حالة الاضطراب وموجات لجوء جديدة وزيادة الهجمات الإرهابية.

ونتيجةً لذلك عقدت المؤسسات الحكومية التركية والمنظمات غير الحكومية - بمختلف توجهاتها السياسية والدبلوماسية والتجارية والإنسانية - لثلاثة وتسعين اجتماعاً مع الحكومة الجديدة حتى لحظة كتابة هذه السطور. وفي المقابل عقدت المملكة العربية السعودية التي تأتي في المرتبة الثانية من حيث النشاط أربعة وثلاثين اجتماعاً مماثلاً. وفي حين ركزت معظم الدول على العاصمة كان المسؤولون الأتراك يجوبون مختلف المناطق السورية مثل حلب وداريا ودير الزور وحماة وحمص وإدلب واللاذقية - للقاء المسؤولين المحليين والوقوف على متطلبات مساعدة سوريا وإعادة إعمارها. ويبدو جلياً أن أنقرة مصممة على اتخاذ كافة التدابير اللازمة لضمان نجاح سوريا الجديدة.

ستمثل الشركات التركية ذات الخبرة الراسخة مصدر قوة لهذا الجهد فبجانب تنوع اقتصادها وشركاتها أثبتت تلك الشركات قدرتها على الازدهار في الدول التي تعاني من الضعف أو الفشل مثل العراق في ذروة صراعه الطائفي الداخلي وفي جنوب السودان. وفي الوقت الحالي تتمتع الشركات التركية بموقع متميز لتقديم السلع والخدمات إلى سوريا وهو ما سيكون عاملاً حاسماً في نجاح الحكومة الجديدة.

## توصيات سياسية

توفر العلاقة الناشئة بين دمشق تركيا نفوذاً كبيراً للحكومة الجديدة إلا أن السؤال يكمن في كيفية تعامل قادة سوريا الجدد مع هذا

النفوذ مع مرور الوقت، فرغم أن دمشق ليست خاضعة لتركيا إلا أنها ستستمع إلى نواحي أنقرة - ولا سيما إذا كانت مصحوبة بحوافز مثل توفير الكهرباء من الشبكة التركية أو الضغط على واشنطن والاتحاد الأوروبي لإلغاء العقوبات المفروضة على دمشق.

وتدرك القيادة الجديدة أنه إذا لم تبدأ عملية إعادة الإعمار بصورة عاجلة وإذا أخفقت في توفير الخدمات الأساسية في المستقبل القريب فإنها ستواجه معارضة من العناصر المتشددة في الداخل بما فيها "تنظيم القاعدة" و"تنظيم الدولة الإسلامية". وعليه سيتجاوب الشرع مع نصيحة أنقرة إذا ما اقترنت بدعم دولي وأموال لإعادة الإعمار.

وعلى نحو مماثل لدى إدارة ترامب مصالح كبيرة في ضمان نجاح سوريا بدءاً من منع تدفق المزيد من اللاجئين وصولاً إلى الحد من النفوذ الإيراني، غير أنها تفضل تجنب تخصيص موارد أمريكية كبيرة لتحقيق ذلك، ولتحقيق التوازن بين هذه الأهداف ينبغي على واشنطن الاستفادة من العلاقة الجديدة بين تركيا وسوريا، فمن خلال العمل المشترك يمكن لكل من أنقرة وواشنطن تقديم الحوافز اللازمة لإحداث تغيير في دمشق وتحقيق الاستقرار في سوريا ووضع حد للتهديدات المنطلقة من هناك، وستكتسب ثلاث محفزات أهمية خاصة:

- إلغاء العقوبات المتعلقة بأجهزة الدولة في عهد الأسد لا سيما في قطاعات مثل الكهرباء والمصارف مما قد يوفر إغاثة أولية للسكان.
  - توفير الموارد اللازمة لإعادة الإعمار لا سيما من الدول الأوروبية التي تقلق من تدفقات اللاجئين ودول الخليج الغنية التي تخشى من احتمال عدم الاستقرار الإقليمي وفقدان النفوذ.
  - دعم الاعتراف الدولي بالحكومة الانتقالية التي تقودها "هيئة تحرير الشام" طالما أنها تُظهر علامات أكبر على الشمولية. وفي المقابل على الرئيس ترامب والرئيس أردوغان أن يطالبا دمشق بما يلي:
  - وضع نهج شامل حقيقي تجاه صياغة الدستور الجديد والحكم.
  - مواصلة منع الجهاديين من استخدام الأراضي السورية للتخطيط لهجمات خارجية.
  - مواصلة ملاحقة فلول نظام الأسد وحزب الله والشبكات الإيرانية المتورطة في تهريب الكبتاغون والأسلحة.
  - العمل مع منظمة حظر الأسلحة الكيميائية لتدمير ما تبقى من البنية التحتية للأسلحة الكيميائية لنظام الأسد.
- الدكتور هارون بي زيلين** هو زميل أقدم في برنامج الزمالة "غلوريا وكين ليفي" في "برنامج جانيت وإيلي راينهارد لمكافحة الإرهاب والاستخبارات" في معهد واشنطن حيث يتركز بحثه على الجماعات الجهادية العربية السنية في شمال أفريقيا وسوريا وعلى نزعة المقاتلين الأجانب والجهادية الإلكترونية عبر الإنترنت.
- الدكتور سونر جاغياتاي** هو زميل أقدم في برنامج الزمالة "بايير فاميلي" ومدير "برنامج الأبحاث التركية" في معهد واشنطن.

## موصى به

BRIEF ANALYSIS

### **Does Syria's Electricity Crisis Have an Israeli Solution?**

//

Simon Henderson

(/policy-analysis/does-syrias-electricity-crisis-have-israeli-solution)



## مراجعة مقارنة القاهرة تجاه الحرب الأهلية في السودان

فبراير



محمد د ماه ر.

محمد د فريد

(ar/policy-analysis/mrajt-mqarbt-alqahrt-tjah-alhrb-alahlyt-fy-alswdan/)



تحليل موجز

## أوكرانيا في عامها الرابع: وجهة نظر حلف الناتو وتداعياتها على الشرق الأوسط

فبراير



دانا ستول.

آنا بورشفسكايا.

خافيير كولومينا.

رياض قهوجي

(ar/policy-analysis/awkranya-fy-amha-alrab-wjht-nzr-hlf-alnatw-wtdayatha-ly-alshrq-alawst/)

TOPICS

(ar/policy-analysis/aldymqratyt-walaslak/) الديمقراطية والإصلاح

المناطق والبلدان

(ar/policy-analysis/trkya/) تركيا

(ar/policy-analysis/swrya/) سوريا