

قآني وصراعات القيادة المتنامية في عالم ما بعد سليمانى

بواسطة جابر رجبى (/ar/experts/jabr-rjby/)

مايو

متوفر أيضاً باللغات:

(English (/policy-analysis/qaanis-growing-leadership-struggles-post-soleimani-world

عن المؤلفين

جابر رجبى (/ar/experts/jabr-rjby/)

جابر رجبى هو مسؤول سابق في أكثر من ميليشيات عراقية تابعة إلى إيران وعمل كمنسق بين بعض الفصائل العراقية علوة على دوره في تدريب الميليشيات بدعم من فيلق القدس الإيراني في عام ٢٠٠٠ انشق السيد رجبى مما يسمى بمحور المقاومة وأصبح معارضا لسياسات الجمهورية الإسلامية في المنطقة فضلا عن سياساتها الداخلية



تحليل موجز

بعد مقتل قائد فيلق القدس قاسم سليمانى ورث إسماعيل قآني أمرا ربما لم يكن مستعداً له حيث جلب نمطاً جديداً من القيادة إلى فيلق القدس التابع للحرس الثوري الإيراني تسبب في خلق خلافات بين شركائه

بعد مقتل قائد فيلق القدس سليمانى سرعان ما حل محله إسماعيل قآني وفقا لوصية سليمانى نفسه ومع ذلك فإن فهم موقف قآني خلال فترة ولاية سليمانى سيساعد في تفسير بعض القرارات التي اتخذها كقائد لفيلق القدس وفهم التحديات التي يواجهها حالياً قآني في هذا المنصب

خلال فترة ولاية سليمانى تركز دور قآني في الغالب على إدارة الشؤون الداخلية لفيلق القدس وبالتزامن كان مسؤولاً عن شؤون أفغانستان وباكستان في فيلق القدس وبما أن إدارة الشؤون الداخلية لفيلق القدس الذي يضم حوالي 33 ألف عسكري إيراني (في كافة الأقسام مع احتساب العاملين في صناعات فيلق القدس والتدريب العسكري) وكذلك يدعم المجموعات النيابية التي تخضع مباشرة لإدارة فيلق القدس (وهي مجموعات تديرها الجمهورية الإسلامية من خلال حزب الله) لذلك كان الأمر بحاجة إلى حضور دائم وكان قاسم سليمانى إما مسافراً أو في الحفلات والاجتماعات مع أشخاص مختلفين فترك الشؤون الإدارية والداخلية لقآني

ورغم أن فيلق القدس التابع للحرس الثوري الإيراني يضم مكونات ومراتب مختلفة والتي تعرف باسم وحدات 400 340 12000 700 وغيرها إلا أن لكل منها مهام في مناطق جغرافية مختلفة وأبعاد مختلفة. إلى ذلك تقع مسؤولية إدارة هذه المراتب على عاتق مجلس قيادة لفيلق القدس والذي غالباً ما يعقد جلساته على شاكله مجلس الوزراء لمناقشة القضايا المهمة مثل صنع السياسات في البلدان المستهدفة والعمليات والميزانيات وتشكيل مجموعات جديدة وتقييم الأنشطة والصناعات العسكرية الخ وكان إسماعيل قآني أيضاً حاضراً في هذا المجلس بصفته نائب قائد فيلق القدس

لكن قاسم سليمانى تصرف مثل الأب الروحي في شبكات أشبه بالمافيا بطريقة فردية في حين أن العديد من هذه الشبكات لا تندرج تحت صفوف فيلق القدس كما هو الحال في العراق على سبيل المثال فأن الوحدة الـ 400 في فيلق القدس بالإضافة إلى كونها مسؤولة عن المجموعات العراقية وإدارتها لكن في الوقت نفسه أنشأ قاسم سليمانى شبكة قوية من مختلف الأشخاص بميزانيات وأهداف منفصلة. وبهذه الطريقة فقد اعتمد أشخاص مختلفون ومجموعات مختلفة على سليمانى وبذلك تمكن من إنشاء منظمة متماسكة دون تسجيلها في فيلق القدس والتي كانت تتألف من آلاف الشركات والأفراد والمجموعات الصغيرة علوة على ذلك كان

لسليمانى لقاءات شخصية متكررة وودية حتى مع القادة من الرتب المتوسطة في الفصائل الوكيله لإيران

وعلى صعيد آخر استطاع سليمانى خلق التوازن بين المجموعات النيابية بحيث اعتقدت كل مجموعة من المجموعات الوكيله أن سليمانى لديه أفضل العلاقات معها فقط وهكذا بلغ مستوى التنسيق والاعتماد على سليمانى إلى أعلى المستويات ولذلك عندما تولى قاننى المسؤولية لم يكن للعديد من هذه الجماعات أي صلة به ولم يعرفوا عنه الكثير ولم يكن لدى قاننى نفسه معرفة ميدانية وموضوعية بهذه الجماعات خاصة وان دوره كان يتركز على الشؤون الداخلية لفيلق القدس □

ومنذ ذلك الحين لا يبدو أن الوضع قد تحسن بشكل ملحوظ حيث كان قاننى لا يجتمع مع القادة في الفصائل الوكيله لإيران إلا في إطار معين وفي جو رسمي للغاية مما تسبب في فتور العلاقات بينه وبين الجماعات التابعة لإيران في المنطقة والتي تفضل التعامل مع الأشخاص المقربين من سليمانى وخاصة الوحدة 400 التي يتنافس أعضاؤها تنظيميا مع قاننى □

كان قاسم سليمانى مصاب بوهم القوة وكان يعتقد أنه بسبب تكلفة قتله لن يقدم أحد بمثل هذا الإجراء لكن قاننى قلق للغاية بشأن تصفيته ولهذا السبب بات أقل نشاطاً ولهذا السبب تم تنفيذ العديد من مهام سليمانى السابقة بواسطة مؤسسات أخرى □ خاصة بعد أن هاجمت إسرائيل هدفاً في لبنان تصادف أنه كان قريباً من مكان تواجد قاننى ومنذ ذلك الحين أصبح قلقاً أكثر من ذي قبل. وأثر ذلك على استعداداته لتحسين علاقاته من خلال الاجتماع مع قادة الفصائل الموالية لإيران وجها لوجه □

علاوة على ذلك كان لإخفاق قاننى في إقامة علاقات وثيقة مع تلك الفصائل أثره على قدرة فيلق القدس على ممارسة التنسيق والسيطرة حيث لم يتمكن قاننى أبداً من إقامة علاقات وثيقة مع قادة تلك الفصائل وخير مثال على ذلك أحداث ما بعد الانتخابات العراقية حيث لم يستطع قاننى لعب دور حاسم مثل سليمانى لتحقيق التوازن بين الجماعات التابعة لطهران □ تجدر الإشارة إلى أنه بلغت الأمور درجة هاجمته فيه كل من قوات عصائب أهل الحق (<https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/profile-asaib>) ومنظمة بدر بشكل غير مباشر ولم يسمح له مقتدى الصدر بالدخول إلى بيته عدة مرات مما بُرِز مدى السيطرة المحدودة التي يمتلكها الرجل □

كان لهذا الواقع الجديد في نهاية المطاف تأثير على كيفية إدارة طهران لعلاقاتها مع الفصائل الموالية لها بشكل عام ففي فترة ولاية سليمانى كانت الأمور المتعلقة بالدول التي تتمتع بالجمهورية الإسلامية الإيرانية بالنفوذ فيها مثل العراق وسوريا ولبنان واليمن تدار من قبل فيلق القدس وسليمانى نفسه سواء كانت على الصعيد السياسي حيث كان فيلق القدس يعين السفير فيها ويدير الشؤون المتعلقة بالعلاقات المالية والتجارية والعسكرية □ لكن قاننى لم يتمكن من لعب مثل هذا الدور بتاتا ولهذا السبب تدخلت مراكز قوة إيرانية أخرى في المشهد وتسببت هذه القضية في العمل المتوازي ونقص التخطيط والتناقض والارتباك في السياسة الخارجية للدول المستهدفة من قبل إيران.

وبالمثل يواجه قاننى تحديات في الداخل حيث لم يكن له اليد العليا في الصراعات الداخلية في فيلق القدس إطلاقاً لأن أشخاصاً مثل يوسف شهلائي المسؤول الأول على ملف اليمن في فيلق القدس ومجيد نواب (قائد الوحدة) ونائب قائد الوحدة (340) ومحمد رضا محمدي (قائد العمليات في فيلق القدس) وسعيد رضائي (لقائد السابق لجهاز حماية استخبارات فيلق القدس) وسيد رضوى (المسؤول المالي الحالي لفيلق القدس ورئيس الخدمات اللوجستية سابقاً في العراق) كانوا في صراع مع قاننى وبلغ الأمر ذروته عندما قام أعضاء في القيادة بعرقلة جهود قاننى لإحالة ستين عنصر بارزا في فيلق القدس للتقاعد القسري و كانوا أعضاء في دائرة سليمانى □

في واقع الأمر لم تكن شبكات سليمانى السرية على صلة بقاننى بتاتا بل ظلت ضمن اختصاصات العديد من المقربين من سليمانى ولكن باستثناء حزب الله اللبناني حيث كان قادته جميعهم من منتسبي فيلق القدس ولهم رتب عسكرية وأسماء إيرانية أحياناً لذا دعموا قاننى وحاولوا تعزيز موقعه وجعلوا علاقاته مع الجماعات الفلسطينية أقوى من ذي قبل □ ويعتقد بعض المطلعين على بواطن الأمور أن هذا التقارب كان له تأثير على قرار حماس بمهاجمة إسرائيل في 7 تشرين الأول/أكتوبر □ بعد بدء حرب غزة صرحت مصادر تابعة لما يسمى بمحور المقاومة لم يتم الإفصاح عن هويتها لأسباب أمنية للكاتب أن قاننى كان قد خطط لهذه العملية مباشرة مع الفلسطينيين فهم يرون أن العملية قد تم تنفيذها استناداً لخطة وضعها عماد مغنية منذ سنوات وتم تحديثها بمساعدة حزب الله اللبناني □ تعتقد تلك المصادر أن قاننى أخبر حزب الله ومجلس قيادة فيلق القدس أن هذا الهجوم لن يحدث قريباً وأن التدابير المتخذة كانت مجرد إجراءات تحضيرية بطبيعتها □

تحدثت تلك المصادر أيضاً عن حدوث صراع داخل قيادة فيلق القدس على خلفية الهجوم والتساؤل لماذا أمر قاننى بالهجوم عبر الالتفاف على مجلس القيادة وكيف حاول تبرئة نفسه من خلال التأكيد على أن محمد الضيف ويحيى السنوار هم من قاموا بتنفيذ الهجوم الذي وقع خارج نطاق قيادته □

هذا هو فهم العديد من المنتسبين لمحور المقاومة على الأقل لكيفية تطور أحداث السابع من تشرين الأول/أكتوبر حيث يؤكد الانفصام بين قاننى وبين عناصر آخرين من قيادة الحرس الثوري الإيراني في الفترة الزمنية التي سبقت وأعقبت تلك العملية الكبيرة التي قام بها

وكيل إيراني على حالة الاضطراب السائدة داخل قيادة الحرس الثوري في فترة ما بعد سليمانى كما يُبرز ارائهم حول ما يمكن ان تُفضى إليه هذه التوترات أو تسمح به من حيث سيطرة إيران الأوسع على مجموعاتها الوكيلة. وهناك من يرى أن هجمات 7 أكتوبر/تشرين الأول أثارت الكثير من الانتقادات لقائى من داخل الحرس الثوري الإيراني وبين الجماعات الوكيلة أيضا حيث تعتقد تلك المصادر أن قيادة فيلق القدس قامت بتوبيخ قائى في اجتماع عُقد في 14 تشرين الأول/أكتوبر حضره رئيس أركان القوات المسلحة الإيرانية اللواء الجنرال باقرى وقائد المقر المركزى لخاتم الأنبياء غلام علي رشيد وشيرازى رئيس المكتب العسكري لمحسن قمى وعدد من أعضاء الحكومة □ وفى السياق نفسه يشير كلا الاحتمالين الى وجود فشل في القيادة فإذا كان قائى حقا متورطاً بشكل مباشر في تلك الهجمات لكنه لم يبلغ قيادة الحرس الثوري الإيراني سيعنى ذلك أما أنه فشل في إبلاغ القيادة مسبقاً بحدوث هجوم لتقوم بدورها بتوفير البنية التحتية السياسية والعسكرية والاقتصادية لذلك أو أن العملية تمت دون علمه وهو ما يُعتبر فشلاً ذريعاً لقائد مسؤول عن سلوك الجماعات التي تتلقى رواتب شهرية من إيران وهو ما يحمل إيران المسؤولية السياسية الناجمة عن تلك التصرفات □

علوة على ذلك وفرت تصريحات غير عادية من قبل المرشد الأعلى سياقاً للتأكيدات التي تشير إلى وجود توتر كبير داخل قيادة الحرس الثوري الإيراني خلال الأشهر السابقة ففي كانون الأول/ديسمبر 2023 شعر آية الله خامنئي بأنه مضطر لدعم قائى علناً خلال لقائه مع عائلة قاسم سليمانى □ كما نُشرت رسالة الدعم هذه على حسابات خامنئي المختلفة على موقع "أكس" بعدة لغات بما في ذلك الفارسية والعربية والإنجليزية □ ومن النادر أن يمتدح المرشد الأعلى قائداً حياً إلا أن الخروج عن هذه القاعدة يشير إلى أن قائى كان بحاجة إلى هذا الدعم حيث دفع الانقسام العميق داخل الحرس الثوري الإيراني وما يواجهه قائى من تحدى لمنصبه آية الله خامنئي للدفاع عنه علناً □

رؤية قائى للمستقبل

إن التناقض بين قيادة سليمانى وقيادة قائى ملفت للنظر حيث ركزت قيادة سليمانى على تطوير علاقات عميقة وشخصية مع الجهات الفاعلة في الميليشيات في حين أدى سلوك قائى البارد والرسمي إلى نفور المؤيدين السابقين لسليمانى منه □ كان يهتم سليمانى جداً أن يكون ذو نفوذ والشخص الأول في المنطقة وحاول تقديم نفسه على أنه الرجل الشمولي في المنطقة بينما يحاول قائى ترسيخ موقعه كقائد لفيلق القدس. وحاول سليمانى على الظاهر عدم التدخل في شؤون إيران السياسية الداخلية والبقاء على مسافة واحدة من التيارات السياسية في إطار الجمهورية الإسلامية الإيرانية لكن قائى حافظ بقوة على علاقات وثيقة مع تيار إبراهيم رئيسي وقيم تعاون أوثق مع وزارة الاستخبارات مقارنة بعلاقته مع استخبارات الحرس الثوري الإيراني فهو الذي ينسق بشكل وثيق لتصفية الناشطين السياسيين في الخارج مع وزارة الاستخبارات بينما في فترة سليمانى كان ذلك يتم عن طريق استخبارات الحرس الثوري الإيراني.

فمن ناحية لا شك أن قائى هو زعيم أقل تأثيراً □ لكن افتقاره للسيطرة على وكلاء إيران يحمل في طياته بعض المخاطر كما أن قائى لم يكن أقل مثيراً للحروب من سليمانى وهو أحد الذين يؤيدون بشدة امتلاك الأسلحة النووية □ علوة على ذلك إن إخفاق قائى في السيطرة على الإمبراطورية التي أسسها سليمانى سيكون له عواقب خاصة على أولئك الذين تستهدفهم هذه الميليشيات حيث تتآكل قدرة إيران على السيطرة بشكل منهجي على هذه القوات من خلال تشرذم التنسيق □

في الوقت الحالي صار مستقبل قائى غير واضح فمن المرجح أن تتم إقالة قائى بعد انتهاء الحرب بين إسرائيل وحماس إذا تكشف بالفعل انه المهندس الرئيسي لهجمات 7 تشرين الأول/أكتوبر □ ولكن إذا تمكن من الاحتفاظ بمنصبه سيقوم بإجراء تغيير هيكلي واسع النطاق في فيلق القدس التابع للحرس الثوري الإيراني يؤدي إلى إخراج فيلق القدس من عصر سليمانى إلى دور مختلف في المنطقة يتناسب مع نمط قيادة قائى الخاصة والقيود التي يواجهها. ❖



BRIEF ANALYSIS

[Tracking Anti-U.S. Strikes in Iraq and Syria During the Gaza Crisis](#)

//



Michael Knights ,
Amir al-Kaabi ,
Hamdi Malik

[\(/policy-analysis/tracking-anti-us-strikes-iraq-and-syria-during-gaza-crisis\)](#)



BRIEF ANALYSIS

[How Sustainable Are Defense and Deterrence Methods in Light of Iran's Attack?](#)

//



Andrew G. Clemmensen

[\(/policy-analysis/how-sustainable-are-defense-and-deterrence-methods-light-irans-attack\)](#)



مقالات وشهادة

[رسالة "يوم المحرقة" من الاشمئزاز إلى الأمل](#)

5 أيار/مايو 2024



روبرت ساتلوف

[\(ar/policy-analysis/rsalt-ywm-almhrqt-mn-alashmyzaz-aly-alaml/\)](#)

TOPICS

[\(ar/policy-analysis/alsyast-alkharjyt-alayranyt/\)](#) السياسة الخارجية الإيرانية

المناطق والبلدان

[\(ar/policy-analysis/ayran/\)](#) إيران

