

ضعف الغرب قاد بوتين إلى أوكرانيا وأعداء آخرون يترقبون إشارات مماثلة

بواسطة دينيس روس (ar/experts/dyns-rws-0/)

أبريل

متوفر أيضاً باللغات:

(English (/policy-analysis/wests-weakness-led-putin-ukraine-and-other-enemies-are-looking-similar-signs))

Also published in "ذي هيل"

عن المؤلفين



دينيس روس (ar/experts/dyns-rws-0/)

السفير دينيس روس هو مستشار وزميل "وليام ديفيدسون" المميز في معهد واشنطن والمساعد الخاص السابق للرئيس أوباما



مقالات وشهادة

وجّهت موسكو نداء صحة للطريقة التي تفسّر فيها الجهات الفاعلة مثل إيران التقاعس المعتاد الذي تظهره الولايات المتحدة

من الصعب المبالغة في تقدير أخطاء فلاديمير بوتين في أوكرانيا فمن الاعتقاد بأن قواته كانت أكثر قدرة بشكل كبير مما هي عليه في الواقع إلى تصديق أساطيره بأن أوكرانيا ليست دولة حقيقية فإن مفاهيمه الخاطئة ساهمت في إقناعه بشن حرب كارثية.

وفي حين أن مفاهيمه الخاطئة عن أوكرانيا عميقة إلا أنه من المفارقات أن سوء تقديره للغرب لا ينبغي أن يكون مستغرباً إلى هذا الحد هل حقاً أعطته ألمانيا وغيرها سبباً للاعتقاد بأنه سيكون هناك رد فعل سلبي إذا ما غزا أوكرانيا وبالمثل هل كانت الإجراءات الأمريكية بمرور الوقت موثوقة بما فيه الكفاية لإقناعه بتحذيرات إدارة بايدن بشأن الثمن الذي ستدفعه روسيا إذا قام بغزوها

لنتأمل هنا في حالة ألمانيا فقد ألقى الغموض بظلاله على مصير خط أنابيب الغاز الطبيعي "نورد ستريم 2" إلى حين الغزو وعلاوة على ذلك ظلت ألمانيا وغيرها من البلدان في أوروبا لسنوات غير راغبة في تحديث قواتها أو تحقيق هدف منظمة حلف شمال الأطلسي ("الناتو") المتمثل في إنفاق الأعضاء 2% من ناتجها المحلي الإجمالي على الدفاع

أما بالنسبة للولايات المتحدة فلننظر إلى حصيلة الإنجازات: بدأ بوتين يُظهر أنه لن يحترم الوحدة الإقليمية وحرمة الحدود مع غزو جورجيا في عام 2008 ومع فصل أوسيتيا وأبخازيا عنها - وكان الرد الأمريكي محدوداً للغاية.

وكذلك كان رد الولايات المتحدة وأوروبا على الاستيلاء على منطقة القرم الأوكرانية في عام 2014 - نعم لقد طبقت واشنطن عقوبات محدودة ولكن كان لها تأثير ضئيل على الاقتصاد الروسي كما أنّ التورط الروسي الواضح في القتال في شرق أوكرانيا حيث نفى بوتين هذا التدخل العسكري الروسي ثم اعترف لاحقاً بأن الجنود الروس ذهبوا إلى هناك في عطلاتهم قوبل مرة أخرى برد فعل ضئيل. فقد اتخذ الرئيس أوباما قراراً بعدم تقديم مساعدة ففأكة لأوكرانيا معتقداً أن ذلك سيكون استفزازياً وسيؤدي إلى تصعيد روسي

للصراع

وعندما أرسلت روسيا قوات إلى سوريا في عام 2015 لإنقاذ نظام الأسد لم ترد الولايات المتحدة ولا أوروبا [على ما قام به] مع اعتقاد الكثيرين أنه إذا أراد بوتين الغرق في "مستنقع" سوريا فلندعه يدفع الثمن ولكن بوتين غير موازين القوى هناك بتكلفة زهيدة ودون أي

مراعاة لقتل المدنيين - في الواقع استهدف القصف المتعمد للمدنيين إرهاب السكان المحليين وإخلاء المناطق من السكان (ووفقاً لتحقيق أجرته صحيفة "نيويورك تايمز" أعطت الأمم المتحدة الروس إحدائيات عن مواقع المستشفيات والعيادات ولكنهم استخدموا تلك المعلومات لضرب تلك المناطق بدلاً من تجنّب قصفها).

ومن المؤكد أن عدم التصرف وفقاً لـ "الخط الأحمر" الذي وضعه أوباما في ذلك الوقت يُشكّل مثلاً آخر على تردد الولايات المتحدة ولكن هل لذلك أهمية أكبر في حسابات بوتين من واقع أنه نكث كل وعد قطعه مع إدارتي أوباما وترامب حول سوريا وهنا لا بد من التنويه إلى أن ترامب في لقاءاته مع بوتين في عام 2017 أعلن مرتين عن التوصل إلى تفاهات أولاً بشأن وقف إطلاق النار ثم لاحقاً بشأن إنشاء مناطق خفض التصعيد في سوريا - وهو ما لم يلتزم به الروس وكما هو الحال مع إدارة أوباما لم تتم محاسبتهم

وبخلاف الرئيس أوباما ربما وافق الرئيس ترامب على إرسال معدات فتّاحة لأوكرانيا لكنّه لم يسمح بنشر صواريخ "جافلين" المضادة للدبابات والأسوأ من ذلك أثار ترامب تساؤلات حول "المادة 5" من ميثاق حلف "الناتو" (التي تنص على أن الهجوم على أي عضو من أعضائها يعتبر هجوماً على الجميع) ووبخ أعضاء "الناتو" باستمرار وأوجد انطباعاً بأنه قد ينسحب من الحلف في فترة ولايته الثانية وكان هذا لم يكن كافياً فإنّ الانسحاب الفوضوي لإدارة بايدن من أفغانستان قد أگد على ما يبدو أن الولايات المتحدة كانت تتراجع ولا تتطلع إلى التصرف وفقاً لالتزاماتها في الخارج - وبطبيعة الحال لم يكن لواشنطن أي التزام أمني تجاه أوكرانيا

ولكن لا يبرر أيّ من هذا حرب بوتين غير المعقولة على شعب أوكرانيا ولكنّه يذكرنا بأنه رأى نمطاً من الرد المحدود أو المعدوم على جميع تصرفاته التي تحدت المعايير الدولية الأساسية

إن التعبئة الفعّالة للأوروبيين التي اضطلعت بها إدارة بايدن لرفع الثمن الذي ستدفعه روسيا بعد غزوها لأوكرانيا هي تذكير بأن الولايات المتحدة قادرة على قيادة الآخرين عندما تطرأ تحديات أساسية للقواعد التي تربدها من أجل توجيه السلوك الدولي وفي الواقع يمكن تفهّم سبب فرض واشنطن قيود معيّنة على ما تقدمه لأوكرانيا - فليس من الحكمة حشر شخص يملك 6000 رأس نوبي في الزاوية ولكنه أيضاً تذكير بأن الولايات المتحدة تبقى حذرة للغاية عندما يتعلق الأمر باستخدام القوة - وذلك بلا شك لأسباب وجيهة

ومع ذلك إذا أرادت واشنطن أن يعرف الآخرون المستعدون لتحدي المعايير الدولية أو الإقليمية أنهم سيدفعون ثمناً ذات أهمية لهم فعليهم أن يعلموا أنهم يخاطرون بإثارة القوة الأمريكية العاتية ضدهم وفي الشرق الأوسط - حيث كانت إيران تهاجم بصورة مباشرة ومن خلال وكلائها القواعد التي يتواجد فيها الأمريكيون في العراق وسوريا وتضرب المملكة العربية السعودية والإمارات العربية المتحدة وترتجج للإرهاب ضد إسرائيل - كانت ردود واشنطن محدودة للغاية بينما تُظهر إيران القليل من الخوف من الولايات المتحدة. ولتغيير ذلك يجب على الولايات المتحدة أن تقابلهم بالمثل عندما تتلقى ضربة ما - وتفرض تكلفة أعلى من تلك التي لحقت بها - وأن تعمل مع شركائها بنشاط لشن هجمات مضادة عليهم

لم يكن الاستفزاز هو ما دفع بوتين إلى غزو أوكرانيا بل قراءته للضعف الأوكراني والغربي

وعلى غرار بوتين يبحث آخرون - سواء الرئيس الصيني شي جين بينغ أو زعيم كوريا الشمالية كيم جونج أون أو المرشد الأعلى الإيراني علي خامنئي - عن أي علامات تشير إلى قوة الولايات المتحدة وليس ضعفها فالأولى تجعلهم حذرين والثانية عدائين

لقد وجه بوتين للولايات المتحدة نداء صحة ومن المهم الإصغاء إليه

دينس روس هو مستشار وزميل "ويليام ديفيدسون" المتميز في معهد واشنطن. وكتب هذا المقال تحت رعاية "برنامج مؤسسة داينس وغيلفورد غليزر" التابع للمعهد حول "منافسة القوى العظمى والشرق الأوسط". ❖



BRIEF ANALYSIS

[Spring Awakening? A New Wave of Muqawama Kinetic Strikes, or Just a Blip?](#)

//



Michael Knights ,
Crispin Smith

[\(/policy-analysis/spring-awakening-new-wave-muqawama-kinetic-strikes-or-just-blip\)](#)



BRIEF ANALYSIS

[Terror and Turbulence in Israel and the West Bank](#)

//



Anna Ahronheim ,
Matthew Levitt ,
Ghaith al-Omari

[\(/policy-analysis/terror-and-turbulence-israel-and-west-bank\)](#)



تحليل موجز

[جولة على كل آل بارزاني: كيف تحدد اللقاءات الدبلوماسية مع عائلة بارزاني معالم السياسة الكردية العراقية](#)

أبريل



وينثروب رودجرز

[\(ar/policy-analysis/jwlt-ly-kl-al-barzany-kyf-thdd-allqaat-aldblwmasyt-m-aylt-barzany-malm-alsyast/\)](#)

TOPICS

[\(ar/policy-analysis/mnafst-qlqwy-almazmy/\)](#) منافسة القوى العظمى

[\(ar/policy-analysis/alshwwn-alskryt-walamnyt/\)](#) الشؤون العسكرية والأمنية

[\(ar/policy-analysis/alsyast-alamrykyt/\)](#) السياسة الأمريكية

