

# هل فشلنا بالفعل في ضمان عدم حصول إيران على سلاح نووي؟

بواسطة سايمون هندرسون (ar/experts/saymwn-hndrswn-0/)

يونيو

متوفر أيضًا باللغات:

(English (/policy-analysis/have-we-already-failed-ensure-iran-never-gets-nuclear-weapon

"ذي هيل" Also published in

عن المؤلفين



[سايمون هندرسون \(ar/experts/saymwn-hndrswn-0/\)](#)

سايمون هندرسون هو زميل بيكر في معهد واشنطن ومدير برنامج الخليج وسياسة الطاقة في المعهد ومتخصص في شؤون الطاقة والدول العربية المحافظة في الخليج الفارسي.

مقالات وشهادة

في الثالث والعشرين من حزيران/يونيو اجتمع مستشار الأمن القومي الأمريكي جيك سوليفان مع رئيس الأركان العامة للجيش الإسرائيلي اللفتانت جنرال أفييف كوهافي وأكد التزام الرئيس الأمريكي بضمان عدم حصول إيران على سلاح نووي إلا أن الأسلحة النووية قد انتشرت ببطء مفاجئ منذ نهاية الحرب العالمية الثانية ولم تُستخدم أبداً في حالة غضب لكن هذا النموذج قد يتغير وسط غموض غير مستدام حول مستقبل برنامج إيران النووي.

ما هو السلاح النووي الإجابة هي تقنية وسياسية على حد سواء - خاصة وأن مستشار الأمن القومي الأمريكي جيك سوليفان (https://thehill.com/people/jake-sullivan) اجتمع في الثالث والعشرين من حزيران/يونيو في واشنطن مع رئيس الأركان العامة للجيش الإسرائيلي اللفتانت جنرال أفييف كوهافي (https://breakingdefense.com/2021/06/israeli-defense-minister-orders-(force-ready-for-iran-ops)) و أكد التزام الرئيس [الأمريكي] بضمان عدم حصول إيران على سلاح نووي.

إن مصطلح "السلاح النووي" عادة ما يُستخدم لوصف القنابل الذرية والقنابل الهيدروجينية الأكثر قوّة وبالمعنى الدقيق للكلمة لم يكن من الممكن إلقاء القنبلة الذرية الأمريكية الأولى والقنبلة الهيدروجينية الأولى على هدف محدد لذلك غالباً ما يتم تصنيفهما على أنها "أجهزة". إذاً هل هناك تعرّيف متفق عليه لـ "السلاح النووي" بين الولايات المتحدة وإسرائيل أم أن سوليفان كان غامضاً هل سيسمح لإيران بامتلاك هذه القدرة أو حتى جهاز أو جهازين

لكي تكون لادعاً عد البرنامج الإيراني للأسلحة النووية الأبطأ في تاريخ العالم (وهناك قلة من يحكمون بجدية على أن طهران ليس لديها مثل هذا البرنامج). وبعود تاريخ نقل تكنولوجيا التخصيب بالطرد المركزي من باكستان [إلى إيران] إلى منتصف التسعينيات على الأقل أي قبل أكثر من 25 عاماً وعلى التقى من ذلك بدأت باكستان سعيها للحصول على اليورانيوم المخصب اللازم لصنع قنبلة ذرية في عام 1976 وربما حققت تصميماً عملياً بحلول عام 1983 بعد أن تلقت مخططات ويوهانسون عالي التخصيب لصنع قنبلتين من الصين قبل عامين من ذلك التاريخ في أكثر أعمال الانتشار فظاعة حتى الآن لكن باكستان لم تنفذ تفجيرًا تجريبياً (https://www.ctbto.org/specials/testing-times/28-may-1998-pakistan-nuclear-tests) فعلياً حتى عام 1998 - وهي فترة

زمنية امدها 22 عاماً وفي رايي المُغيّر لقواعد اللعبة هو [إجراء] تفجير تجربتي نووي بدائي بل ناجح في منطقة نائية من الصحراء الإيرانية

ويرجع جزء من التأخير إلى الجهود المفترضة لوكالة المخابرات الإسرائيلية ("الموساد") التي يُنسب إليها قيامها العام الماضي [تفجير مصنع](https://www.timesofisrael.com/israels-alleged-natanz-strike-as-complex-as-stuxnet-a-major-blow-to-iran/) لتجمیع أجهزة الطرد المركزي في منشأة نطنز الرئيسية في إيران وإلى تسببها في وقت سابق من هذا الصيف على ما يبدو في حدوث انقطاع التيار الكهربائي (<https://www.nytimes.com/2021/04/11/world/middleeast/iran-nuclear-natanz.html>) في أجهزة الطرد المركزي خارج طهران إلى إسرائيل أيضاً

ولكن كان هناك أيضاً أكثر من ستار دخان عرضي من قبل إيران فقد أكد التقرير المثير للجدل الذي أعدته "المخابرات الوطنية الأمريكية" ([https://www.dni.gov/files/documents/Newsroom/Reports%20and%20Pubs/20071203\\_release.pdf](https://www.dni.gov/files/documents/Newsroom/Reports%20and%20Pubs/20071203_release.pdf)) في عام 2007 حول النوايا والقدرات النووية الإيرانية أن طهران أوقفت برنامج أسلحتها النووية في عام 2003 ولم تكن قد استأنفته بعد حتى منتصف عام 2007. ولكن في تقرير الضمانات (<https://www.iaea.org/sites/default/files/gov2011-65.pdf>) الخاص بإيران في تشرين الثاني/نوفمبر 2011 ذكرت «الوكالة الدولية للطاقة الذرية»: "هناك أيضاً مؤشرات على أن بعض الأنشطة ذات الصلة بتطوير جهاز متغير نووي استمرت بعد عام 2003 وقد لا تزال بعضها مستمرة".

وفي غضون ذلك أدى انسحاب إدارة ترامب من "خطة العمل الشاملة المشتركة" (<https://2009-2017.state.gov/e/eb/tfs/spi/iran/jcpoa/index.htm>) وهي اتفاقية كانت بمثابة مناوراة تعطيلية وليس حلاً دبلوماسياً إلى دفع إيران إلى التخلص من التزاماتها وتشغيل أجهزة طرد مركزي أكثر كفاءة وبناء مخزوناتها من اليورانيوم شبه المخصب وكان إعلان طهران الأخير بأنها بدأت بتصنيع نظير اليورانيوم-235 بنسبة 60% ([https://www.washingtonpost.com/world/middle\\_east/iran-enrichment-nuclear-israel-talks/2021/04/13/f5cc3fbc-9c5d-11eb-b2f5-7d2f0182750d\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/iran-enrichment-nuclear-israel-talks/2021/04/13/f5cc3fbc-9c5d-11eb-b2f5-7d2f0182750d_story.html)) وهي العادة المتفجرة الفعلية خطوة مُفزعـة في تلك المرحلة تكون قد تم القيام بمعظم العمل الشاق للتخصيب اللازم لتحقيق الرقم السدري البالغ 90% في المائة

لذا ينبغي ر بما النظر في احتمالية - أو حتى أرجحية - فشل الجهود التي تقودها الولايات المتحدة لمنع إيران من أن تصبح قوة شبه نووية وقد يبدو أن تفسير إسرائيل لهذا الوضع هو قدرة طهران على التخصيب بنسبة تصل إلى 90%. وفي المقابل قد ترى الولايات المتحدة أن إيران تمتلك قوة هجوم صاروخية ذات رؤوس نووية وقد تظهر وجهة نظر وسطية محتملة بالنسبة للبعض وهي امتلاك إيران ما يكفي من اليورانيوم عالي التخصيب للقيام بتفجير تجربتي واحد على الأقل وهو مصطلح يعني "كمية كبيرة".

ومن المحتمل أنه م بعد لدينا ما يكفي من الوقت لكي يستمر هذا الغموض وهناك القليل من الدلائل على أن رئيس وزراء إسرائيل الجديد نفتالي بينيت سوف يتخد موقفاً مختلفاً للغاية بشأن هذه القضية عن سلفه [بنيامين نتنياهو](#). كما أن انتخاب الرئيس الإيراني إبراهيم رئيسي لا يبعث الكثير من الارتباح أما إعادة إحياء «خطة العمل الشاملة المشتركة» التي يتم التفاوض بشأنها (<https://www.cnbc.com/2021/06/20/diplomats-meet-in-vienna-for-more-iran-nuclear-talks.html>) في اجتماعات فيينا فقد بدأت تبدو غير كافية بشكل متزايد وجاهة التحدى حتى لو كان من الممكن التوصل إلى اتفاق من نوع ما وفي الوقت الحالي لدينا غموض كبير بدلًا من شيء ملموس فقد انتشرت الأسلحة النووية ببطء مفاجئ منذ نهاية الحرب العالمية الثانية ولم تُستخدم أبداً في حالة غضب ولكن يبدو أن هذا النموذج آخذ في التغير

سيمون هندرسون هو زميل "بيكر" ومدير "برنامج برنستائن لشؤون الخليج وسياسة الطاقة" في معهد واشنطن



BRIEF ANALYSIS

## Iran Takes Next Steps on Rocket Technology

/ /

♦ Farzin Nadimi

(/policy-analysis/iran-takes-next-steps-rocket-technology)



تحليل موجز

## السعودية تُعدّل تاريخها وتقلّص من دور الوهابية

فبراير

♦ ساميون هندرسون

(ar/policy-analysis/alswdyt-tudwl-tarykhha-wtqlws-mn-dwr-alwhabyt/)



BRIEF ANALYSIS

## Targeting the Islamic State: Jihadist Military Threats and the U.S. Response

February 16, 2022, starting at 12:00 p.m. EST (1700 GMT)

♦

Ido Levy ,  
Craig Whiteside

(/policy-analysis/targeting-islamic-state-jihadist-military-threats-and-us-response)

TOPICS

(ar/policy-analysis/antshar-alaslht/) انتشار الأسلحة

(ar/policy-analysis/alshwwn-alskryt-walamnyt/) الشؤون العسكرية والأمنية

المناطق والبلدان

(ar/policy-analysis/asrayyl/) إسرائيل

(ar/policy-analysis/ayran/) إيران

