



تحليل السياسات /
المرصد السياسي 3448

النضال من أجل السلام في سوريا: عقد من صنع القرارات

بواسطة [بسمة قزمانبي](#), [السفير روبرت فورد](#), [جيمس جيفري](#)

مارس
متوفر أيضًا باللغات:

/ [English](#)

[Farsi](#)



عن المؤلفين



[بسمة قزمانبي](#)

بسمة قزمانبي هي عضوة في "اللجنة الدستورية السورية" و "لجنة المياغة السورية" ومؤسسة "المجلس الوطني السوري" أول ائتلاف معارض في البلاد.



[السفير روبرت فورد](#)

روبرت فورد هو زميل أقدم في "معهد الشرق الأوسط" وشغل منصب سفير الولايات المتحدة في سوريا بين عامي 2011 و 2014.



[جيمس جيفري](#)

تستمر عمليات القمع والاعتقالات ضد الناشطين والعاملين في المجال الإنساني في سوريا كما أن البلاد على شفير أزمة جوع حقيقية ما لم يتم إجراء تغييرات على طريقة توزيع المساعدات وفي هذا الصدد وغيره من الجوانب الانسانية والسياسية يبحث اثنان من السفراء الأمريكيين السابقين ومسؤول من المعارضة السورية الدروس الدبلوماسية والجيوستراتيجية والإنسانية العديدة التي ينطوي عليها الصراع لإدارة بايدين

"في 5 آذار/مارس عقد معهد واشنطن منتدى سياسي افتراضي مع بسمة قضماني وروبرت فورد وجيمس جيفري. وقضماني هي عضوة في "اللجنة الدستورية السورية" و "لجنة الصياغة السورية" ومؤسسة "المجلس الوطني السوري" المعارض وفورد هو سفير الولايات المتحدة السابق في سوريا في الفترة 2011-2014 وزميل أقدم في "معهد الشرق الأوسط" و"زميل كيسنجر الأقدم" في معهد "بييل جاكسون للشؤون العالمية". وجيفري شغل منصب الممثل الأمريكي الخاص بشؤون سوريا (2018-2020) ونائب مستشار الأمن القومي الأمريكي في الفترة 2007-2008 ويرأس حالياً "برنامج الشرق الأوسط" التابع لـ "مركز ويلسون". وفيما يلي ملخص المقرر لملاحظاتهم".

بسمة قضماني

الوضع في سوريا مريع حيث تستمر عمليات القمع والاعتقالات ضد الناشطين والعاملين في المجال الإنساني على حد سواء. كما أن البلاد على شفير أزمة جوع حقيقية ما لم يتم إجراء تغييرات على طريقة توزيع المساعدات وبالنسبة للعديد من السوريين أصبح تأمين الغذاء هو الشاغل الوحيد ولا يستطيع المواطنون العاديون حتى شراء الخبز

وليس من الواضح إلى أي مدى قد تكون العقوبات مسؤولة عن هذه المعاناة لكن الحملة الدعائية التي يقوم بها بشار الأسد تشدد على وجود رابط كبير بين المسألتين فالعقوبات مفيدة إذا كان المجتمع الدولي حريصاً على جعلها "أكثر ذكاءً" وإذا لاحقت أفراداً لكن منع الحصول على الأموال اللازمة لإعادة الإعمار أمر مؤلم من الضروري أن يحصل السوريون على قنوات بديلة - يجب تقديم الأموال لمجموعة متنوعة من الجماعات خارج سيطرة الأسد وتُشكل المعابر الحدودية "السرية" إحدى الخيارات التي يمكن توسيع نطاقها

وبالفعل من المهم التساؤل عما إذا كانت هناك أدوات أخرى متاحة إلى جانب العقوبات. هل يقتصر هدف الولايات المتحدة في سوريا على كونها المعرقل أو على منع روسيا من الانتصار هذه استراتيجية اعتمدها موسكو في الماضي وليس الولايات المتحدة والمشكلة هي أن الاستثمار من قبل الدول الغربية كان ضئيلاً للغاية ومتأخراً للغاية وهذا النهج غير الحاسم لم يترك لهذه الدول سوى القليل من الخيارات الجيدة

ويُعتبر الوضع الذي وصلت إليه العملية الدبلوماسية غير مشجع أيضاً وهناك بعض الأمل لإحداث تغيير مع إدارة بايدين وبعض الأمل في المحاسبة مع قيام ألمانيا مؤخراً بمحاكمة مجرمي حرب سوريين الأمر الذي قد يحرج حلفاء الأسد لكن عموماً هناك أمل ضئيل للغاية في التوصل إلى حل عبر المسار الدبلوماسي الحالي إن إحدى المشكلات الرئيسية هي أن الأسد شجع الاستقطاب مراراً وتكراراً وأن الكثيرين وقعوا في ذلك الأمر والسؤال الآن وراء [أي خطة] يستطيع الناس أن يتحدوا هذا هو الوقت المناسب لاتخاذ خطوة إلى الوراء والتفكير في الخيارات الأخرى ولكن في الوقت الحالي لا توجد إشارة من أي مصدر حتى أن هناك مجالاً للدبلوماسية

إن السياسة الحالية هي وصفة لاستمرار الحرب وانعدام الأمن وانتشار الجهاديين وروسيا هي القوة الحاسمة في الوقت الحالي ولهذا السبب نتحدث معهم ولا يوجد حل مثالي لكن من الضروري أن تتحد البلاد تدريجياً

ارتكبت إدارة أوباما خطأين أساسيين في بداية الأزمة السورية. الأول هو أننا لم نفهم بين عامي 2012 و2013 أن ما يحصل هو حرب فعلية فقد قلنا وكنا على قناعة تامة أنه لن يكون هناك حل عسكري للأزمة إلا أن ميزان القوى العسكري لطالما كان القضية الأساسية كنا نتجاهل ما كان الأسد يحاول تحقيقه: النصر بالنسبة له هو البقاء في السلطة فقد أخطأت الإدارة الأمريكية خطأ فادحاً وأثر ذلك على سياستها بشتى الطرق

ثانياً اعتمدنا كثيراً جداً على الروس بين عامي 2012 و 2014 فقد اعتقدنا أنهم قادرون على تقديم حلول وسط سياسية مهمة من حكومة الأسد ولم ندرك أبداً أنهم لم يكونوا مهتمين بالقيام بذلك إن القول بأنك لا تحب بشار الأسد أمر واحد وهو ما قاله مراراً وانتزاع تنازلات من الأسد أمر مختلف تماماً لقد كان الاعتماد على روسيا متجذراً في الأمل وليس في التحليل

وتتطلب جوانب أخرى من الأزمة اهتماماً إضافياً من قبل العلماء والمؤرخين أيضاً ففي عام 2013 درسنا احتمال فرض منطقة حظر جوي في سوريا لكن أحداً لم يبدِ تأييداً كبيراً لهذه الفكرة في الولايات المتحدة كنا حذرين للغاية من الانخراط العسكري المكلف والطويل الأمد لكن في عام 2015 طبّقنا منطقة حظر جوي شرق نهر الفرات وكانت تكاليف الحفاظ عليها أقل بكثير مما كان متوقعاً

وفيما يتعلق بالقضايا الإنسانية توفي عدد إضافي كبير من المدنيين في السنوات الأولى للحرب لأن الأسد اعتبر السيطرة على المساعدات مسألة سيادة وطنية. ولم توافق الأمم المتحدة سوى في أواخر عام 2013 على قرار المساعدات عبر الحدود القاضي بمرورها عبر تركيا وليس دمشق لكن لا تزال حدود سيادة الدولة والقانون الدولي من الأسئلة التي تحتل نقاشاً كبيراً وسوريا خير مثال على ذلك

افترضنا أيضاً أننا إذا مارسنا ضغطاً كافياً على الأسد وزمرته فسيضطر إلى التفاوض ومع ذلك فقد تراجع العديد من المحللين عن هذه الفكرة وعند استعادة الأحداث الماضية ليس من الواضح أن الضغوط الاقتصادية كانت ستجبره على التفاوض

واليوم تطوّر الوضع العسكري إلى درجة أصبح الرجوع إلى الوراء يتطلب استثمارات ضخمة وليس هناك إقبال على القيام بذلك فالعقوبات لن تجدي نفعاً أيضاً لأن الأسد لا يهتم بشعبه أنا أتفق مع هدف العقوبات لكنني أشك في أنها الأداة الصحيحة

من الضروري أن تتوقف الولايات المتحدة وتفكر في ماهية المصالح الأساسية لأمنها القومي. إن احتواء تنظيم «الدولة الإسلامية» هو مصلحة أساسية ولدى أمريكا أيضاً مصلحة أخلاقية وربما أمنية قومية في مساعدة اللاجئين لكن ضاعت الفرص التي كانت لواشنطن في الفترة 2013-2014. وبدلاً من الضغط من أجل الحصول على تنازلات غير منطقية من نظام الأسد سيكون التركيز على المصالح الأساسية استراتيجية منطقية

جيمس جيفري

من وجهة نظر تاريخية شكلت سوريا صراعاً انتقالياً فقد انتقلت الأزمات من تلك الاعتيادية التي شهدناها بعد 1989 (على سبيل المثال التدخل البوسني) إلى المواجهات المدوّلة مثل تلك التي نشهدها اليوم في ناغورنو كاراباخ ومضيق تايوان. وأصبحت سوريا في حالة صراع على مستوى الدولة والتي تضع القضايا الأمنية الأساسية في الشرق الأوسط على المحك ولم تتمكن أي من الإدارتين الأمريكيتين السابقتين من فهم هذه المشكلة - بحيث عجزتا عن التصوّر ولم يقتصر فشلها على السياسة فقط

ومن بين الأخطاء ذات الصلة كان ميل الولايات المتحدة إلى النظر في كل واحدة من تداعيات الصراع المروّعة بمعزل عن غيرها. فقد تمّ التعامل مع أزمة اللاجئين وموجة الهجمات الإرهابية في أوروبا ومخاوف تركيا من قيام دولة لـ «حزب العمال الكردستاني» والعديد من القضايا الأخرى على أنها مشاكل أصغر حجماً ولا بدّ من معالجتها بشكل فردي من قبل أطراف مختلفة من البيروقراطية الأمريكية وقد تغيّر ذلك في أيلول/سبتمبر 2018 حين انتهك الأسد الاتفاق الخامس لوقف إطلاق النار وهذه المرة في الشمال وكانت تلك لحظة حاسمة لأن واشنطن أدركت أخيراً أن المشاكل الأصغر حجماً هي نتاج المشكلة الأساسية نفسها وهي الضغط الذي يفعله الأسد لتحقيق نصر عسكري كامل والذي كان على وشك تحقيقه في ذلك الوقت

واتخذت إدارة ترامب موقفاً بعدم السماح للأسد بالمضي قدماً في هذا الهدف اتفقنا على استجابة منخفضة المخاطر كررت المقاربة الأمريكية إزاء التدخل الإيراني في العراق والغزو السوفيتي لأفغانستان - أي أننا لم نكن مستعدين لاستثمار الموارد الضرورية للتوصل إلى حل بل فقط لحرمان الطرف الآخر من الانتصار وكان الأمل في أن يؤدي ذلك إلى حل وسط قادر على إفشال الأهداف الإيرانية والروسية في المنطقة لقد جمعنا كافة مواردنا معاً وكان ذلك كافياً لتجميد الصراع ولا تريد الولايات المتحدة أن تبقى الأمور في حالة مراوغة وحسب لكن مخاطر تحقيق إيران-روسيا انتصاراً هي كبيرة للغاية لذا فهذه هي الطريقة التي يتم بها التعامل مع الصراع في الوقت الحالي.

ولم تضع إدارة بايدن حتى الآن سياسة شاملة لسوريا فهي تميل على مستوى العمل المتوسط إلى المرتفع إلى التركيز على

السياسة المعتمدة إزاء تنظيم «الدولة الإسلامية» وازمة اللاجئين لأن هذه الخطوات التي يمكن للولايات المتحدة اتخاذها بشكل فعال لكن المشكلة أن هاتين المسألتين لا تزالان تجسدان الأزمة الكامنة لذلك سيكون من الصعب حلها بمعزل عن القضايا الأخرى

أعد هذا الملخص كالفن وإيلدر.



عرض / طباعة ملف "بي دي إف"

شارك على مواقع التواصل الاجتماعي



تنبيهات البريد الإلكتروني



خبراء في [القضية / المنطقة]



TO TOP

موصى به



تحليل موجز

نظام الأسد يستخدم "داعش" ذريعة لتبرير أنشطته في شرق سوريا

مايو

عشتار الشامي



BRIEF ANALYSIS

Bahrain's Interlocking Regional and Domestic Tensions

//

تحليل موجز

كيف استغلت إيران المقاومة العراقية في ردّها في أعقاب هجوم نطنز

مايو

حمدي مالك,
كريسبين سميث

TOPICS

السياسة الأمريكية

الشؤون العسكرية والأمنية

الديمقراطية والإصلاح

السياسة العربية والإسلامية

المناطق والبلدان

سوريا

ابق على اطلاع

سجّل لتلقي الاشعارات بالبريد
الألكتروني



THE
WASHINGTON INSTITUTE
for Near East Policy

19th Street NW – Suite 500 1111

Washington D.C. 20036

Tel: 202-452-0650

Fax: 202-223-5364

[الاتصال بالمعهد](#)

[غرفة الصحافة](#)

[Subscribe](#)

معهد واشنطن يسعى إلى تعزيز فهم متوازن وواقعي للمصالح الأمريكية في الشرق الأوسط والنهوض بالسياسات التي تؤمنها

المعهد هو منظمة (c)3501 جميع التبرعات معفاة من الضرائب

[إدعم المعهد](#) /

[حول معهد واشنطن](#)





© 2021 جميع الحقوق محفوظة

[توظيف](#) /
[نهج الخصوصية](#) /
[الحقوق والأذونات](#)