

إيران والانتخابات الأمريكية: فرصة للتدخل

بواسطة توماس باركر (/ar/experts/twmas-barkr/)

مارس

متوفر أيضًا باللغات:

(English (/policy-analysis/iran-and-us-elections-chance-meddle))

عن المؤلفين

توماس باركر (/ar/experts/twmas-barkr/)

عمل الدكتور توماس باركر في المكتب التنفيذي للرئيس، ومكتب وزير الدفاع، وموظفي التخطيط السياسي بوزارة الخارجية، ومجتمع الاستخبارات، والكونغرس الأمريكي على مدى ثلاثين عامًا، وهو يدرس حاليا دراسات الأمن في جامعة جورج واشنطن، باركر هو أحد المساهمين في منتدى فكرة.



تحليل موجز

هل يا ترى ستحاول إيران التأثير على الانتخابات الأمريكية المرتقبة في تشرين الثاني/نوفمبر سعيًا إلى "تغيير النظام" في واشنطن ما من أدنى شك في أن إيران تريد رؤية الرئيس ترامب مهزومًا فهو الذي أعاد فرض العقوبات الأمريكية الاقتصادية عليها ولم يتوقف عند هذا الحد بل أرغم الكثير من الشركات الأجنبية على حذو حذوه وبالنتيجة سُلت حركة الاقتصاد الإيراني.

ومن المفترض أن إيران تفضل فوز المرشح الديمقراطي المرشح ونائب الرئيس السابق "بايدن" خصوصًا وأنه يُحتمل أن يغيّر سياسة الولايات المتحدة في إيران فيعود القبول بالاتفاق النووي الذي أبرمه الرئيس أوباما عام 2015 (المعروف بـ "خطة العمل الشاملة المشتركة") وبموجبه ترفع الولايات المتحدة عقوباتها الاقتصادية الراهنة مقابل معاودة إيران الالتزام بالقيود التي فرضها الاتفاق على برنامجها النووي. وفي هذا الصدد تداولت وكالة أنباء الجمهورية الإسلامية بشكل منتظم أخبار تحمل انتقادات من سياسيين ديمقراطيين بما فيهم بايدن وموجهة لسياسات الرئيس ترامب بعد مقتل سليمانبي.

<https://www.washingtoninstitute.org/ar/fikraforum/view/the-killing-of-qassem-soleimani-what-does-it-mean-for-iraq>

(Iraq). ومع ذلك من غير الواضح ما إذا كانت إيران لديها الوسائل والدوافع اللازمة لتحاول فعليًا التأثير على الانتخابات لمحاولة التأثير فعليًا على الانتخابات.

كيف تحاول الدول التأثير على الانتخابات

دائمًا ما تحاول الدول التأثير على المضمار السياسي في الدول الأخرى ولكن تحديد نتيجة انتخابات معينة ينطوي على صعوبة أكبر وقتلًا ينجح من جهة هناك ثمة خيارات متاحة لبعض الدول - التي غالبًا ما تكون أقوى - والتي يُستبعد أن تستطيع إيران اتباعها. ففي بعض الحالات مثلًا تقوم الدولة الأقوى بالتصريح علنًا عن مرشحها المفضل في الدولة المستهدفة وعن نيتها بعرقلة شؤونها ما لم يتم انتخاب هذا المرشح وهذا ما حدث في العديد من الانتخابات الماضية حين حذرت الصين الناخبين التايوانيين من عواقب وخيمة في حال انتخابهم مرشحًا معاديًا للصين ومنذ فترة أبعد حثت فرنسا الأمريكيين على انتخاب المرشح المحب لفرنسا المدعو جيفرسون بدلًا من جون آدمز في العام 1796 وذلك على الرغم من أن جيفرسون لن يتم انتخابه حتى عام 1800. ولكن نظرًا إلى تفاوت القوة بين الولايات المتحدة وإيران ليست هذه الأخيرة طبعًا في موقع يحوّلها توجيه تهديد مماثل.

في بعض الأحيان قد يبذل زعيم دولة ما مسعىً لطيف للكشف علنًا عن مرشحه المفضل في انتخابات دولة أجنبية آملًا التأثير على الناخبين في العام 2012 مثلًا أعرب رئيس الوزراء الإسرائيلي نتنياهو عن تفضيله للمرشح الجمهوري ميت رومني على الرئيس أوباما على أمل أن يؤثر على رأي الناخبين اليهود الأمريكيين مع أن محاولته لم تلقَ نجاحًا يُذكر وهذا الخيار أيضًا غير متاح أمام إيران بما أن معظم الأمريكيين من أصل إيراني يمقتون النظام الإيراني.

وفي أكثر الأحيان تحاول حكومة ما التأثير على انتخابات دولة أخرى عن طريق الدعم السري - وغالبًا ما يكون ذلك بتدخل مالي أو بتدخل سببراني كما يحدث مؤخرًا فالرئيس الروسي بوتين دفع المال لحملة المرشحة القومية الفرنسية مارين لوبان والرئيس الهنغاري

فيكتور أوربان وغيرهما من القوميين الأوروبيين اليمينيين كما شنت روسيا هجمات سيبرانية على حملة هيلاري كلينتون تماشياً مع تفضيلها للمرشح دونالد ترامب

ويُذكر أيضًا أن الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي قدّما خلال الحرب الباردة دعماً ماليًا للمرشحين المعادين للشيوعيين في فرنسا والمرشحين الشيوعيين في إيطاليا على التوالي وربما أيضًا في أمريكا اللاتينية أما في حالة إيران وبالرغم من التقارير المتداولة عن تقديمها الدعم المادي للمرشحين المواليين لها في العراق ولبنان (<http://www.washingtoninstitute.org/fikraforum/view/the-temporary-success-of-irans-proxies-in-lebanon-occludes-a-deeper-shift-i>) فمواردها المالية المتواضعة لا تسمح لها بالتأثير على الانتخابات الرئاسية في الولايات المتحدة

ولكن إذا لم تكن الدولة تملك أدوات الضغط هذه قد تحاول في بعض الحالات إحراج رئيس الدولة المستهدفة على أمل التأثير على الانتخابات بواسطة تكتيكات عنيفة من المشكوك فيه أن يكون الطلاب الإيرانيون الذين أخذوا الدبلوماسية الأمريكية رهائن خلال تشرين الثاني/نوفمبر 1979 قد أبادوا التأثير في الانتخابات الأمريكية لعام 1980 ولكن من الممكن أن الحكومة الإيرانية آثرت في النهاية فكرة استغلال الأزمة لهزيمة الرئيس كارتر عام 1980. وبما أنها نجحت إلى حدّ ما (فحظوظ كارتر تضررت أيضًا بسبب تردّي الوضع الاقتصادي) فهل تفكر إيران في استخدام قواتها الوكيلة لشنّ هجمات علنية أو سرية على الأهداف الأمريكية للتأثير في انتخابات العام 2020

أسباب تدعو إيران إلى توخي الحذر

إذا افترضنا أن نائب الرئيس بايدن هو مرشح الحزب الديمقراطي قد تستنتج إيران في مرحلة ما أنه سيفوز على الأرجح بالانتخابات وبالتالي قد تترك الأمور تجري بدون تدخّل كبير منها وإذا بدا أن السباق بين ترامب وبايدن محتدم والتعادل وشيك قد تحاول إيران اللجوء إلى أعمال سافرة وعنيفة لإحراج الرئيس ترامب من بينها – سواء بشكل مباشر أو عبر وكلائها – إسقاط طائرة مدنية أمريكية أو اختطاف مواطنين أمريكيين أو حتى تنفيذ هجوم على الأراضي الأمريكية ففي محاكمة أخيرة أجريت في مدينة نيويورك كشف أحد عملاء "حزب الله" النائمين ويدعى علي كوراني أن "حزب الله" يملك خلايا نائمة في الولايات المتحدة ومهمتها الاعتداء على أهداف أمريكية في الظروف القصوى على غرار وقوع أعمال عدوانية واضحة بين إيران والولايات المتحدة

لكن إيران قد تتخلى عن هذه الأعمال السافرة لأسباب عدة السبب الأول هو أن ترامب قد يردّ عليها كما فعل باغتيال سليمان في بغداد والثاني هو أن أعمال العنف العلنية قد تؤدي بنتائج عكسية فتصب في خدمة ترامب خلال الانتخابات فاحتجاز الرهائن الأمريكيين في تشرين الثاني/نوفمبر 1979 خدم في البداية مصلحة الرئيس كارتر السياسية ولم يصبح احتجاجهم مشكلة إلا بعد مرور أشهر عدة على بدء الأزمة أما السبب الثالث فهو أن أي تطاول من الجانب الإيراني سيؤدي إلى نفور إضافي لدى الرأي العام الدولي في وقتٍ تشتد خلاله عزلة إيران بشكل خاص بعد أن أسقطت الطائرة الأوكرانية في كانون الثاني/يناير وتفشّى فيروس كورونا فيها بشكل كبير

ممارسة النشاط المعتاد

بالرغم مما سبق تتوفر أمام إيران خيارات أكثر حذرًا إلى حدّ ما فهي تواصل السعي إلى إخراج القوات العسكرية الأمريكية من العراق للتخلص من عدوها الأمريكي والانتقام لسليمان الذي لقي مصرعه خلال كانون الثاني/يناير الفائت

(<https://www.washingtoninstitute.org/ar/fikraforum/view/a-decade-of-u.s.-and-iranian-policy-towards-iraq-will-shape-2020>)

2020). وبحسب وكالة أنباء الجمهورية الإسلامية فقد صرح الأمين للمجلس الأعلى للأمن القومي الإيراني على شمخاني في 8 مارس / آذار أن العد التنازلي لطرد القوات الأمريكية من المنطقة قد بدأ جاءت تصريحات شمخاني في لقاء مع رئيس جهاز المخابرات الوطني العراقي مصطفى الكاظمي

بينما تواصل "كتائب حزب الله" الحليفة لإيران إطلاق الصواريخ على القوات العسكرية الأمريكية المنتشرة في قاعدة عين الأسد الجوية وعلى السفارة الأمريكية إنما بوتيرة أقل فقد قتل التنظيم جنديين أمريكيين وآخر بريطاني في 11 آذار/مارس وأصاب عدة جنود آخرين بجروح بالغة في 14 آذار/مارس وكان من شأن الرد الأمريكي على معاقل "كتائب حزب الله" في 13 آذار/مارس أن تسبب بتوتر حاد مع الحكومة العراقية التي زعمت أن الردّ أودى بحياة جنود عراقيين والواقع أن إيران تأمل إحباط عزيمة أمريكا بالبقاء في بغداد والضغط على هذه الأخيرة لإجبار الولايات المتحدة على الرحيل عن أراضيها وسوف تعتمد إيران والمليشيات العراقية الحليفة لها هذه السياسة بغض النظر عن الانتخابات ولكنها قد ترفع من حدتها مع اقتراب موعد الانتخابات

من الممكن أيضًا أن تستأنف إيران هجماتها في الخليج إذ عمدت إيران في العام 2019 إلى ضرب ناقلات نفط وخط أنابيب شرق-غرب السعودي فضلًا عن طائرة أمريكية بدون طيار ومجّع بقيق النفطي العملاق بدون أي رد فعل يُذكر من الجانب الأمريكي وفيما بدا أن الهجمات على الأهداف الخليجية تراجعت منذ هجوم بقيق في 14 أيلول/سبتمبر من الممكن أن تُسأنف لإحراج ترامب مع اقتراب الانتخابات ولضرب الخصم السعودي

نظرًا إلى تدني كلفة الهجمات السبيريانية وقلة مخاطرها من الممكن أن تستخدمها إيران ضد الرئيس ترامب في محاولة لإضعاف ترشيحه. فقد سبق أن شنت هجمات سبيريانية على شركات أمريكية وبوسع القراصنة الإيرانيين سرقة معلومات تخص الحزب الجمهوري أو نشر افتراءات عن الرئيس الأمريكي عبر الادعاء بأنهم مواطنون أمريكيون على الإنترنت. وفي الواقع يمكنهم تعلّم الكثير في هذا الخصوص من روسيا التي تعمل شريكًا لهم في بعض الأحيان إذ لدى إيران وروسيا مصلحة مشتركة في تقويض الانتخابات الأمريكية لكنهما ببساطة تشجعان مرشحين مختلفين.

الخلاصة

يمكننا توقّع استمرار الهجمات ضد الأهداف الأمريكية في العراق إلى حين إجراء الانتخابات في تشرين الثاني/نوفمبر وما بعدها في نهاية المطاف حتى إذا أصبح بايدن رئيسًا واستأنف العمل بالاتفاق النووي المبرم عام 2015 من الممكن أن يقرر إبقاء فرقة عسكرية أمريكية صغيرة في العراق لمحاربة "داعش" والتصدي لإيران (<https://www.washingtoninstitute.org/ar/fikraforum/view/how-can-the-united-states-counter-iranian-influence>). وبالتالي من مصلحة إيران ان تواصل الضغط على القوات الأمريكية الموجودة هناك بغض النظر عن يفوز في السباق الرئاسي. فالزعماء الإيرانيون يعتقدون أن الغلبة لهم في العراق نظرًا لمقربته من إيران وللمليشيات العراقية الشريكة لهم ناهيك عن ضعف النظام العراقي وموقف الشعب الأمريكي المسالم بالدرجة الكبرى إزاء احتمال وقوع عدوانٍ مع إيران وربما أيضًا موقف الرئيس ترامب المتناقض من الوجود الأمريكي هناك حتى إذا لم تترك هذه الهجمات وقعًا كبيرًا على الناخبين الأمريكيين تستطيع إيران الادعاء أنها ساهمت في هزيمة الرئيس ترامب في حال خسارته: وهذا هو الانتقام الأسمى على مقتل سليمانبي.

موصى به



BRIEF ANALYSIS

[Bennett's Bahrain Visit Further Invigorates Israel-Gulf Diplomacy](#)

//

Simon Henderson

(/policy-analysis/bennetts-bahrain-visit-further-invigorates-israel-gulf-diplomacy)



BRIEF ANALYSIS

[Libya's Renewed Legitimacy Crisis](#)

//

◆
Ben Fishman
(/policy-analysis/libyas-renewed-legitimacy-crisis)



تحليل موجز

مواجهة أزمة الغذاء في سوريا

فبراير

◆
عشتار الشامي

(ar/policy-analysis/mwajht-azmt-alghdha-fy-swrya/)